

**Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie**  
**VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**  
**Al. Solidarności 127**  
**00-898 Warszawa**  
Tel. 22 440 60 00  
Warszawa, dnia : 13 lipca 2015 r.  
Sygn. akt: **VII Po 4/15**

**Związek Zawodowy Pracowników  
Warsztatowych**

ul. Targowa 74  
03-734 Warszawa

### **DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych doręcza odpis postanowienia z dnia 09.07.2015 r.

Ponadto Sąd przesyła odpis wniosku z dnia 24.06.2015r.

Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

Z upoważnienia  
Kierownika Sekretariatu

st. sekr. sądowy  Dominika Kołpa

### **POUCZENIE**

Na doręczone postanowienie może Pan/i wnieść zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie (Pl. Krasińskich 2/4/6 w Warszawie) za pośrednictwem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w terminie tygodniowym od dnia jego otrzymania. Zażalenie wnosi się w dwóch egzemplarzach i dokonuje opłaty w znakach sądowych 30 zł albo przelewem na podane niżej konto. Nadanie zażalenia w Urzędzie Pocztownym jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

**NBP O/Okręgowy w Warszawie 30 1010 1010 0073 7322 3100 0000**

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Marcin Graczyk

po rozpoznaniu w dniu 9 lipca 2015 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. w Warszawie

z udziałem: 1) Związku Zawodowego Drużyn Konduktorskich w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie, 2) Międzyzakładowego Związku Zawodowego Rewidentów Taboru w Katowicach, 3) Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce w Warszawie, 4) Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu Polskich Kolei Państwowych w Warszawie, 5) Związku Zawodowego Pracowników Kolejowych Przewozów Pasażerskich w Poznaniu, 6) Międzyzakładowej Komisji Koordynacyjnej NSZZ „Solidarność” Przewozy Regionalne w Katowicach, 7) Związku Zawodowego Kolejarzy w Przemyślu, 8) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Kolejarzy Centralnej Magistrali Kolejowej Węzła Idzikowice – Zakład Napraw Taboru z siedzibą w Kruszewcu, 9) Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych w Warszawie, 10) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” – 80 w Warszawie, 11) Federacji Związków Zawodowych Maszynistów Kolejowych w Warszawie, 12) Autonomicznych Związków Zawodowych Transportu Kolejowego w Słupsku, 13) Federacji Związku Zawodowych Pracowników Polskich Kolei Państwowych w Warszawie, 14) Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego „Kontra” w Wałbrzychu

o zabezpieczenie roszczenia niemajątkowego

**p o s t a n a w i a :**

**umorzyć postępowanie w sprawie.**

## Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2015 r. Spółka „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przed wniesieniem pozwu przeciwko: 1) Związkowi Zawodowemu Drużyn Konduktorskich w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie; 2) Międzyzakładowemu

Związkowi Zawodowemu Rewidentów Taboru w Katowicach; 3) Związkowi Zawodowemu Maszynistów Kolejowych w Polsce (Warszawa); 4) Związkowi Zawodowemu Dyżurnych Ruchu Polskich Kolei Państwowych w Warszawie; 5) Związkowi Zawodowemu Pracowników Kolejowych Przewozów Pasażerskich w Poznaniu; 6) Międzyzakładowej Komisji Koordynacyjnej NSZZ „Solidarność” Przewozy Regionalne w Katowicach; 7) Związkowi Zawodowemu Kolejarzy w Przemyślu (Żurawica); 8) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Kolejarzy Centralnej Magistrali Kolejowej Węzła Idzikowice – Zakład Napraw Taboru z siedzibą w Kruszewcu (Opoczno); 9) Związkowi Zawodowemu Pracowników Warsztatowych w Warszawie; 10) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność” – 80 w Warszawie, Krajowemu Sekretariatowi Kolejarzy NSZZ „Solidarność” – 80 w Warszawie; 11) Federacji Związków Zawodowych Maszynistów Kolejowych w Warszawie; 12) Autonomicznym Związkiem Zawodowym Transportu Kolejowego w Słupsku; 13) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Polskich Kolei Państwowych w Warszawie; 14) Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego „KONTRA” w Wałbrzychu - złożyła do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie wniosek w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia niemajątkowego poprzez zakazanie wyżej wymienionym organizacjom związkowym zorganizowania oraz prowadzenia u wnioskodawcy strajku, zaplanowanego na dzień 29 czerwca 2015r. od godz. 00:01 w ramach sporu zbiorowego zarejestrowanego przez Okręgowego Inspektora Pracy w Warszawie pod numerem poz.33/2013.

W uzasadnieniu wniosku o zabezpieczenie Spółka „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przedstawiła szczegółową argumentację na jego poparcie. Z uzasadnienia tego wniosku wynika między innymi, że planowany strajk miał mieć charakter ogólnokrajowy (k.2-108).

Jednakże, jak wynika z powszechnie znanych informacji medialnych oraz prasowych, zaplanowany na dzień 29 czerwca 2015 r. od godz. 00:01 strajk w ramach sporu zbiorowego zarejestrowany przez Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie pod numerem poz. 33/2013 został odwołany.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Natomiast zgodnie z art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

W doktrynie i utrwalonym orzecznictwie sądowym umorzenie postępowania, na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. następuje jeżeli wydanie wyroku "stało się zbędne lub niedopuszczalne". Przytoczone sformułowanie nie jest jednoznacznie interpretowane. Nie budzi wątpliwości, że chodzi o przypadki, w których przyczyna umorzenia zawarta w art.

355 § 1 k.p.c. nie istniała w dacie wytoczenia powództwa, lecz zaistniała dopiero po tej chwili, czyli jest następcza (zwrot "stało się") i wyniknęła w toku sprawy sądowej. Na tle sformułowania z art. 355 § 1 k.p.c. przyjąć należy, że postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia niepieniężnego poprzez zakazanie obowiązanym zorganizowania oraz prowadzenia strajku stało się "zbędne", gdyż został on odwołany. Co więcej podkreślić należy, że upłynął już termin wyznaczony na dzień 29 czerwca 2015 r. od godz. 00:01.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.



zgodność z oryginałem  
Sekretarz  
Sąd Rejonowy  
Warszawa  
K. K.

