

ZKP „W”  
P. Laliś



Rzeczpospolita Polska  
MINISTER TRANSPORTU  
I GOSPODARKI MORSKIEJ

Eugeniusz Morawski

TGP-075-26 /S2

MT  
prosi o zażalenie  
pisma w sprawie  
organizacji wojewódzkiej  
działającej na terenie  
MT

do. l. l. 10

Warszawa, 9 listopada 1998 roku.

Rozdzielnik/ Związki  
Zawodowe PKP,  
Komitet Protestacyjny  
Central Związkowych  
PKP

Szanowni Państwo,  
informuję, że sprawy związane z procesem restrukturyzacji, komercjalizacji i prywatyzacji PKP znajdują rozstrzygnięcie w Sejmie RP i wymagają współpracy resortu transportu, gremiów poselskich i związków zawodowych.

Spodziewam się, że Sejm będzie pracował nad dwoma projektami ustaw – projektem poselskim i rządowym, które będzie różnił termin wydzielenia infrastruktury z p.p. PKP.

Projekt poselski przewiduje wydzielenie infrastruktury na końcu prywatyzacji PKP, czyli w wariantcie optymistycznym za 3 do 5 lat. Projekt będący przedmiotem prac KERM i Rady Ministrów zakłada wydzielenie infrastruktury w odrębne przedsiębiorstwo, w oparciu o obowiązujące ustawodawstwo, z tym, że Rząd proponuje rozwiązanie kompromisowe – tj. przyjęcie noweli ustawy o p.p. PKP polegającej na przesunięciu terminu wydzielenia infrastruktury z 31 grudnia br. na koniec 1999 roku, które powinno ograniczyć możliwość wywołania protestów paraliżujących prawidłowe funkcjonowanie Państwa, zarazem pozwoli Ustawodawcy dokonać wyboru najbardziej korzystnej formy procesu przekształceń PKP. Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów wystąpił z propozycją dalszych prac nad Programem Restrukturyzacji PKP wraz z projektem ustawy o komercjalizacji p.p. PKP, prywatyzacji i komercjalizacji PKP S.A., w Zespole Międzyresortowym.

Powyższe fakty sprawiają, że sprawa podziału PKP pozostaje kwestią do rozstrzygnięcia, kwestią otwartą.

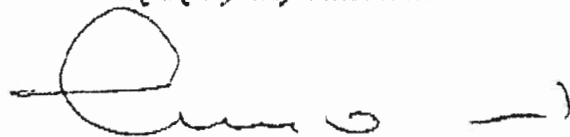
Wszystkie opinie Związków Zawodowych, o które wystąpiłem w sprawie podziału PKP będą wykorzystane w dalszych pracach nad „Programem Restrukturyzacji PKP”, to samo odnosi się do wniosków wypracowanych w 7 Zespołach Administracyjno Związkowych, dotyczących restrukturyzacji.

Z zadowoleniem przyjąłem inicjatywę Przewodniczącego Parlamentarnego Klubu Akcji Wyborczej Solidarność, Pana Mariana Krzaklewskiego: - podjęcia prac w Komisjach Sejmowych nad wypracowaniem optymalnego modelu przekształceń PKP. Spodziewam się, że prace w komisjach: Transportu i Łączności, Skarbu Państwa i Uwłaszczenia, Samorządu Terytorialnego i Finansów Publicznych, nad projektami ustawy o restrukturyzacji i prywatyzacji PKP S.A., rozpoczną się w pierwszych tygodniach grudnia 1998 roku.

Wobec powyższego, uważam, że Komitet Protestacyjny Central Związkowych PKP, powinien odstąpić od protestów; że nie istnieją podstawy do przeprowadzenia akcji strajkowej.

Jednocześnie pragnę jeszcze raz podkreślić, że proponowany przeze mnie Program Restrukturyzacji zawiera pakiet socjalny, który jest szeroko konsultowany z Państwem. Tymczasem w jednym z pytań ankiety Komitetu Protestacyjnego Central PKP stwierdzono, że Program Restrukturyzacji PKP Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nie posiada zabezpieczeń socjalnych dla pracowników PKP. Taki zapis jest próbą wywarcia bezpardonowego nacisku na załogę PKP, która nie powinna mieć miejsca. Ubolewam nad tym faktem. Mam nadzieję, że zawiniły emocje i pośpieszny tryb prac redakcyjnych Komitetu, a nie chęć uzyskania bezdyskusyjnego poparcia dla Komitetu Protestacyjnego w organizowanym przezeń referendum.

Łączę wyrazy szacunku



**Do wiadomości:**

Prezes Rady Ministrów, **Jerzy Buzek**.

Przewodniczący KERM, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Finansów, **Leszek Balcerowicz**.

Przewodniczący Międzyresortowej Grupy Ekspertów, Minister Pracy i Polityki Socjalnej, **Longin Komolowski**

Przewodniczący Parlamentarnego Klubu AWS, **Marian Krzaklewski**.

Przewodniczący Parlamentarnego Klubu UW, **Tadeusz Syryjczyk**.

Przewodniczący Komisji Transportu i Łączności, **Józef Dąbrowski**.

Przewodniczący Rady PKP, **Andrzej Czarnik**

Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny PKP, **Jan Janik**

**PAP**