



Warszawa, 19 marca 2021r.

IPR5.063.3.4.2021.KK

dot.: SZIK-02/a/21

~~Pan
Wiesław Pełka
Przewodniczący
Sekcji Zawodowej Infrastruktury Kolejowej
NSZZ „Solidarność”~~

Stosowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na Państwa pismo nr SZIK-02/a/21 z dnia 4 marca 2021r. Biuro Spraw Pracowniczych uprzejmie informuje, że podtrzymane zostają obszerne wyjaśnienia oraz stanowisko zawarte w piśmie nr IPR5.063.3.1.2021.KK z dnia 26 lutego 2021r.

Biuro Spraw Pracowniczych ponownie wyjaśnia, iż nie został złamany § 30 Porozumienia w sprawie wzajemnych zobowiązań stron Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników PKP PLK S.A., gdyż odnosi się on do konieczności uzgadniania regulaminów pracy z zakładowymi organizacjami związkowymi, co jest bezwzględnie przestrzegane we wszystkich jednostkach organizacyjnych Spółki.

W wystąpieniu odnosicie się Państwo do **Ramowych regulaminów organizacyjnych** Zakładów Linii Kolejowych, wskazując, że są one przedkładane Stronie Związkowej do zaopiniowania, porównując je do ramowego regulaminu pracy. Należy wyjaśnić, że konieczność opiniowania regulaminów organizacyjnych reguluje wprost § 31 Porozumienia, który jasno określa, że Pracodawca będzie zasięgał opinii organizacji związkowych w szczególności w sprawach dot. ramowych regulaminów organizacyjnych. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zapis ww. § 31 nie wskazuje na konieczność opiniowania ramowego regulaminu pracy, który to stanowi zupełnie odmienną regulację od ramowego regulaminu organizacyjnego. **Ramowy regulamin organizacyjny i ramowy regulamin pracy są to zupełnie inne dokumenty.** W żadnym przepisie powszechnym, ani wewnętrznym Spółki nie ma sformułowanej konieczności uzgadniania ramowego regulaminu pracy. Ponadto, tak jak już niejednokrotnie podkreślano, kwestie uzgadniania regulaminów pracy określa co do zasady art.104² § 1 ustawy Kodeks pracy.

Odnosząc się do formułowanego przez Państwa zarzutu łamania zapisów Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników „PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna” (dalej: ZUZP) w zakresie wprowadzenia w ramowym regulaminie pracy trzymiesięcznego okresu rozliczeniowego (notabene zapis ten został wprowadzony do Ramowego regulaminu

pracy już w 2015r), Biuro Spraw Pracowniczych wyjaśnia, iż postanowienia Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.(ZUZP) w zakresie okresu rozliczeniowego stanowią w § 38 ust.1, że czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w miesięcznym okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem postanowień § 43 ZUZP. Zgodnie z postanowieniami § 43 ust.2 ZUZP, po wyrażeniu zgody przez organizacje związkowe, okres rozliczeniowy może być przedłużony, nie więcej jednak niż do trzech miesięcy. Ponadto w jednostce organizacyjnej mogą być stosowane różne okresy rozliczeniowe dla różnych grup pracowniczych.

Wobec powyższego, pomiędzy zaproponowanym w Ramowym regulaminie pracy zapisem dotyczącym 3 miesięcznego okresu rozliczeniowego, a zapisami jakie zawarte są w ZUZP nie występuje sprzeczność. Trzymiesięczny okres rozliczeniowy w danej jednostce organizacyjnej jest wprowadzany zawsze w uzgodnieniu z działającymi w niej związkami zawodowymi. Zatem zapis zaproponowany w Ramowym regulaminie pracy nie jest zapisem mniej korzystnym, niż zapisy przewidziane w przepisach kodeksu pracy czy postanowieniach ZUZP, zwłaszcza że Ramowy regulamin pracy ma charakter wzorca/szablonu, co podkreślano już w dotychczasowej korespondencji.

Niemniej jednak wobec dalej zgłaszanych na tle powyższego rozwiązania wątpliwości mimo wyjaśnień przedłożonych przez Biuro Spraw Pracowniczych, w przedmiotowej kwestii zwrócono się o opinię prawną do wybitnego polskiego Prawnika, Profesora nauk prawnych, Specjalisty w dziedzinie problematyki prawa pracy. Przedstawiona w opinii prawnej analiza aspektów formalno-prawnych tego zagadnienia wskazuje m.in., że **skoro w ZUZP przewidziano możliwość przyjęcia dłuższego okresu rozliczeniowego czasu pracy niż jeden miesiąc, to skorzystanie z tej możliwości nie może być uznane za sprzeczne z zapisami ZUZP.**

Ponadto trudno także znaleźć uzasadnienie do odwoływania się do przepisu art.9 § 4 ustawy Kodeks pracy. Przepis ten dotyczy równego traktowania w zatrudnieniu, a w tej konkretnej sprawie trudno traktować regulację dotyczącą długości okresu rozliczeniowego przez pryzmat zasady równego traktowania w zatrudnieniu, zwłaszcza że nie ma przeszkód prawnych do stosowania u jednego Pracodawcy różnej długości okresów rozliczeniowych do różnych grup pracowniczych, na co wskazuje również treść § 43 ust.2 ZUZP.

Odnosząc się natomiast do Państwa stwierdzenia dotyczącego „terminów reakcji Pracodawcy” na pismo, Biuro Spraw Pracowniczych ponownie uprzejmie informuje, że Pracodawca jak zawsze ma to miejsce, zajął się przedmiotową sprawą niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia SZIK NSZZ „Solidarność”. Informacja w zakresie spraw poruszanych w piśmie nr SZIK-02/21 z dnia 14 stycznia 2021r. była przedmiotem analiz Zarządu Spółki już w dniu 19 stycznia 2021r., co świadczy o poważnym podejściu do przedstawionych przez Państwa zagadnień i szybkiej reakcji na Państwa wystąpienie. Odpowiedź na pismo Organizacji Związkowej z dnia 14 stycznia 2021r. została udzielona w dniu 26 lutego 2021r., w związku z tym, że oczekiwano na zakończenie analizy prowadzonej przez organa statutowe Spółki. O fakcie, że taka analiza jest prowadzona i miała ona miejsce na dwóch kolejnych posiedzeniach Rady Nadzorczej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – tj. w dniu 28 stycznia br. oraz w dniu 25 lutego br., miał Pan Przewodniczący wiedzę z racji piastowanej funkcji w Radzie Nadzorczej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Wobec powyższego nie chciano dopuścić do sytuacji, że udzielona Państwu odpowiedź jest nie spójna ze stanowiskiem Rady Nadzorczej, co podkreślaliśmy także

w piśmie z dnia 26 lutego 2021r. Powoływanie się zatem na ustawę o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz zarzut łamania przez Pracodawcę postanowień Porozumienia, nie wydaje się zasadne, tym bardziej, że otrzymaliście Państwo wyczerpującą odpowiedź na swoje wystąpienie, a została ona udzielona najszybciej jak to było możliwe wobec przedstawionych powyżej okoliczności.

Przedkładając powyższe, jednocześnie Biuro Spraw Pracowniczych podkreśla, że Pracodawca jest gotowy do dalszego prowadzenia dialogu w dobrej wierze i z poszanowaniem interesów Stron, przestrzegając przy tym, jak zawsze, zawartego Porozumienia.

2 


DYREKTOR
Biuro Spraw Pracowniczych
Grażyna Blicharz

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury Pan Andrzej Adamczyk
2. Zarząd Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
3. Pan prof. M. Andrzejewski Przewodniczący Rady Nadzorczej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
4. Sygnatariusze Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników „PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna”

