



Warszawa, 22.03.2017

RE-074-10/2017

Pan Waldemar Ziobro
Przewodniczący
Związku Zawodowego
Pracowników Warsztatowych
Zarząd Krajowy

W nawiązaniu do Pana pisma nr ZZPW/12/2017 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie zachowania Naczelnika Sekcji Handlowej we Wrocławiu tj. Pana Radosława Kycia wobec Pracownika – Pana Piotra Plago, przekazuję poniższe informacje.

Jako Rzecznik Etyki w Spółce, zgodnie z Pana prośbą zajęłam się analizą zgłoszonego zagadnienia. Przeprowadziłam osobistą rozmowę z Panem Piotrem Plago, mającą na celu pozyskanie informacji ze strony uznanej jako poszkodowaną. Rozmowę przeprowadziłam także z Naczelnikiem Sekcji - Panem Radosławem Kycia, którego dotyczy skarga. Pan Plago potwierdził zaistnienie opisanej przez Pana sytuacji, jednocześnie podkreślając, że gdyby otrzymał od Pana Naczelnika Kycia informację, że problem z logowaniem do terminala przez Panią Konduktorkę zostanie rozwiązany w ciągu około godziny, nie odmówiłby podjęcia zmiany roboczej ze wskazaną Konduktorką.

W rozmowie z Naczelnikiem Sekcji Panem Kycią, przyznał on, że rzeczywiście podniósł głos na Pracownika. Swoje duże zdenerwowanie uzasadnia faktem oczekiwania pociągu w peronie i koniecznością szybkiego zapewnienia obsługi, co w tym wypadku wiązało się ze znalezieniem zastępstwa. Aby nie dopuścić do opóźnienia, poprosił on by Konduktorka wzięła większą liczbę biletów blankietowych i mimo wszystko podjęła służbę. Z pozyskanych informacji wynika, że Pan Naczelnik Kycia w momencie rozmowy z Panem Plago nie miał jeszcze pewności, że problem z logowaniem do terminalu Pani Konduktorki zostanie naprawiony w ciągu godziny, czekał na potwierdzenie tego faktu z informatyki. Stąd nie mógł tej informacji przekazać Panu Plago.

Odnosząc się do kwestii przepisów Instrukcji Br-21, którą Pan przywołuje w nawiązaniu do wymaganego wyposażenia drużyn konduktorskich, rzeczywiście Instrukcja

ta wskazuje, że Konduktor powinien być wyposażony w terminal mobilny. Nie jest możliwością, by jakakolwiek instrukcja regulowała wszystkie możliwe do wystąpienia w realnych warunkach przypadki. Pani Konduktorka posiadała na wyposażeniu terminal mobilny, na którym nie mogła się jednak przed rozpoczęciem pracy zalogować. Z pozyskanych informacji wynika, iż Naczelnik Sekcji zgłosił potrzebę wyrobienia uprawnień dla tej Pani w dniu 27 października, jednak z nieznaney przyczyny coś nie zadziało tak jak powinno. Można było jednak przyjąć założenie, że kwestia nadania hasła i loginu nie jest na tyle skomplikowana, by była niemożliwa do rozwiązania w krótkim czasie, co się zresztą stało. Tą sytuację można uznać za szczególną, wymagającą dobrego rozwiązania, możliwego do wdrożenia w krótkim czasie, w maksymalnym stopniu eliminującą ryzyko opóźnionego wyjazdu pociągu. I w tym przypadku Pan Kycia taką decyzję podjął. Takie stanowisko potwierdziło także Biuro Sprzedaży i Obsługi Klientów, które poprosiłam dodatkowo o opinię.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że nic nie usprawiedliwia zachowania Pana Naczelnika Sekcji, który podniósł głos na swojego Pracownika. Pan Kycia zajmuje kierownicze stanowisko i powinien posiadać umiejętność opanowania negatywnych emocji w tego typu sytuacjach, a przynajmniej nie ujawniania ich w stosunku do pracownika. Do tej pory nie dotarły do Rzecznika Etyki informacje o tym, by do podobnych sytuacji dochodziło wcześniej, w związku z tym w chwili obecnej proponuję, by pozostać przy oficjalnym zwróceniu uwagi Pan Naczelnikowi na niewłaściwe zachowanie, z informacją że w sytuacji gdy ono się powtórzy, mogą zostać wyciągnięte poważniejsze konsekwencje służbowe. Ponadto Pan Naczelnik zostanie poproszony o przeproszenie Pana Plago. Informacje te i wskazania zostaną mu przekazane w formie pisma od Rzecznika Etyki, przekazanego do wiadomości jego bezpośredniemu przełożonemu – Z-cy Dyrektora ds. Handlowych Janusza Kaziora, jak również Dyrektorowi Zakładu – Zbigniewowi Krysiowi oraz Pełnomocnikowi ds. Administracyjnych i Pracowniczych – Dyrektor Ewie Boguszewskiej.

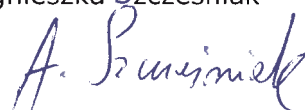
Ponieważ jednym z kluczowych obowiązków Rzecznika Etyki jest obiektywizm i całościowa analiza zaistniałych sytuacji, muszę także wspomnieć, że w toku sprawy dotarła do mnie informacja, iż Pan Plago niekiedy unika samodzielnej kontroli biletów, cedując w całości to zadanie na towarzyszącego mu Konduktora, mimo iż nie wykonuje w danym czasie innych obowiązków Kierownika pociągu. Informacje te potwierdzają odczyty z systemu Roters dotyczące pracy terminala, z którego korzystał Pan Plago. W związku z powyższym, Pan Plago otrzyma od Rzecznika Etyki prośbę-przypomnienie o obowiązku także samodzielnego przeprowadzania kontroli biletów, obok pełnienia funkcji Kierownika pociągu.

Na zakończenie podkreślę, że zachowanie Pana Naczelnika nie było właściwe i nie powinno do niego dojść. Dziękuję za zgłoszenie tej nieprawidłowości. Jednocześnie przepaszam za długi czas oczekiwania na odpowiedź, ale obowiązki Rzecznika realizuję równoległe z funkcją Z-cy Dyrektora Biura ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi, co wiąże się z licznymi obowiązkami. Wierzę, że podobne zachowania Pana Naczelnika nie będą już miały

miejsca. Gdyby jednak zdarzyło się inaczej, poproszę o informację. W takiej sytuacji (do której mam nadzieję nie dojdzie) sprawa zostanie przeze mnie potraktowana priorytetowo.

Pozostając z poważaniem,

Agnieszka Szczęśniak

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Szczęśniak', written in a cursive style.

Rzecznik Etyki

„PKP Intercity” S.A.