

## PROTOKÓŁ

**z rokowań prowadzonych w ramach sporu zbiorowego w dniu 26.11.2014 r. w „PKP Intercity” S.A. Centrali Spółki w Warszawie przy ul. Żelaznej 59A.**

### I.

#### **W spotkaniu udział wzięli:**

1. Ze strony pracodawcy:

Marcin Celejewski – Prezes Zarządu

Ewa Boguszewska-Jaczevska – Dyrektor Wykonawczy

(dalej „pracodawca” lub „Spółka”)

2. Ze strony organizacji związkowych przedstawiciele wymienionych organizacji związkowych (wg załączonej listy obecności):

- Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce
- NSZZ „Solidarność”
- NSZZ Solidarność 80
- Związek Zawodowy Drużyn Konduktorskich w RP
- MZZ Rewidentów Taboru
- Związek Zawodowy KONTRA MOZ
- Federacja Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych
- Federacja Związków Zawodowych Pracowników PKP
- Związek Zawodowy Dyżurnych Ruchu PKP


(dalej łącznie „strona związkowa” lub „strona społeczna”)

### II.

#### **Przedmiot spotkania:**

W dniu 30 października 2014 r. do Prezesa Zarządu „PKP Intercity” S.A. wpłynęło pismo w trybie art. 7 ust. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, w którym działające na podstawie uchwał zarządów organizacje związkowe przedstawiły 13 postulatów (żądań), z terminem na ich uwzględnienie do 3.11.2014 r.

W określonym terminie żądania organizacji związkowych nie zostały uwzględnione, z uwagi na okoliczności podnoszone przez Spółkę w toku dialogu społecznego zakończonego w dniu 29.10.2014 r. Konsekwencją powyższego jest powstanie z mocą obowiązującą od dnia 30



października 2014 r. sporu zbiorowego i skierowanie przez Zarząd Spółki zawiadomienia do Okręgowego Inspektora Pracy przez Zarząd „PKP Intercity” S.A.

Przedmiotem spotkania są rokowania w ramach sporu zbiorowego.

### III.

#### Przebieg spotkania:

Spotkanie rozpoczęła Dyrektor Ewa Boguszewska, która powitała uczestników i zapowiedziała, że Prezes Marcin Celejewski dołączy do spotkania w terminie późniejszym.

#### Stanowisko pracodawcy:

Dyrektor Boguszewska zaproponowała aby prowadzić rozmowy na temat tych postulatów, co do których istnieje możliwość zawarcia porozumienia.

W kwestii **postulatu nr 1, 11 i 12** podtrzymała stanowisko pracodawcy, że nie mogą one być przedmiotem sporu zbiorowego i nie podlegają rokowaniom. Oświadczyła jednak że pracodawca jest otwarty na rozmowy w tym zakresie poza procedurą sporu zbiorowego.

W kwestii pozostałych postulatów podniosła, że są one niekonkretne i wymagają doprecyzowania. W szczególności:

W kwestii **postulatu nr 2** Dyrektor Ewa Boguszewska oświadczyła, że postulat jest zbyt ogólny i pracodawca prosi o jego doprecyzowanie. Analogicznie w kwestii **postulatu nr 3**.

Odnosnie **postulatu nr 4** – podtrzymała stanowisko, że pracodawca zwraca się do strony związkowej o przedstawienie konkretnej propozycji szkoleń. Poinformowała, że pracodawca na pewno będzie w przyszłym roku realizował kolejne szkolenia – zarówno dot. kwestii bezpośrednio związanych z wykonywaną pracą, ale również tzw. „miękkich”.

**Postulat nr 5** – w tym zakresie pracodawca stoi na stanowisku, że szanuje interesy strony związkowej i gotowy jest podpisać porozumienie.

**Postulat nr 6** – pracodawca jest gotowy na zawarcie porozumienia i prosi o wskazanie konkretnej propozycji przez stronę związkową co do treści porozumienia w tym zakresie.

**Postulat nr 7** – pracodawca oświadcza, że nie zna przypadków łamania ZUZP w zakresie miejsca pracy – ale prosi o przedstawienie konkretnych przykładów i po ich analizie gotów jest zawrzeć porozumienie.

**Postulat nr 8** – j.w. Pracodawca prosi o wskazanie przez stronę związkową konkretnych oczekiwań i jest gotów na zawarcie porozumienia.

**Postulat nr 9** – Dyrektor Ewa Boguszewska omówiła przebieg swojej wizyty w ośrodku, gdzie realizowane są urlopy zdrowotne maszynistów. Odniosła się do zarzutów strony związkowej i oświadczyła, że opisane sytuacje miały miejsce wyjątkowo ze względu na potrzebę pracodawcy, a pracodawca realizuje uprawnienia maszynistów dot. urlopów zdrowotnych zgodnie z ZUZP.

  
M. Onyko  
Boguszewska



**Postulat nr 10** – pracodawca zgadza się ze stroną związkową i oświadcza, że stosowna procedura dot. zakazu przypadków pracy pracowników związanych z ruchem pociągów powyżej 12 godzin jest w przygotowaniu.

**Postulat nr 13** – pracodawca wyraża chęć podpisania w tym zakresie porozumienia, ponieważ uważa, że po to został wprowadzony kodeks etyki, aby go przestrzegać.

#### Stanowisko strony związkowej:

W imieniu strony związkowej Pan Prezydent Krzysztof Ciećka oświadczył, że w związku ze stanowiskiem pracodawcy strona związkowa wycofuje **postulaty nr 11 i 12** i przenosi je do procedury dialogu społecznego.

W zakresie **postulatu nr 1** stanowisko strony związkowej pozostaje bez zmian.

Strona związkowa zwróciła się o przedstawienie przez pracodawcę:

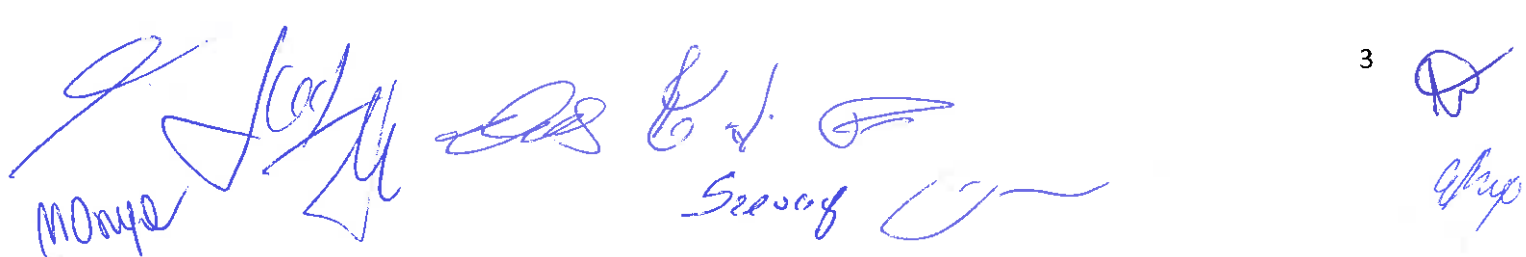
- odnośnie **postulatu nr 1** – kwoty wypłaconej premii w 2014 r. dla pracowników wynagradzanych wg krotności,
- odnośnie **postulatu nr 2** – danych na temat tego, w jaki sposób określa liczbę osób do zwolnienia oraz grupy zawodowe objęte zwolnieniami,
- odnośnie **postulatu nr 3** - propozycji szczegółowych zasad wynagradzania dla osób wyłączonych z ZUZP, w tym obejmujących zasady przyznawania premii,
- danych dotyczących ilości brakującej odzieży ochronnej.

#### Stanowisko pracodawcy:

Dyrektor Boguszewska zaproponowała, żeby treść porozumienia w zakresie poszczególnych postulatów, co do których strony widzą możliwość porozumienia, wypracować w ramach powołanych do tego zespołów złożonych z osób posiadających określone kompetencje i wiedzę (np. dyrektorzy wykonawczy).

W kwestii **postulatu nr 1** pracodawca podtrzymał po raz kolejny swoje stanowisko. Poinformował jednocześnie stronę związkową, że dysponuje opiniami prawnymi potwierdzającymi nielegalność tego postulatu jako zgłaszanego w ramach sporu zbiorowego. Postulat ten może być zatem przedmiotem rozmów – ale poza procedurą dot. sporów zbiorowych. Pracodawca nie wyklucza, że po grudniu 2014 r. będą podstawy do wypłaty pracownikom nagrody.

Prezes Marcin Celejewski zaproponował, aby rozmowy dot. poziomu zatrudnienia (**postulat nr 2**) toczyły się na poziomie zakładów. Jednocześnie pracodawca stoi na stanowisku, że aktualny poziom zatrudnienia jest wystarczający, a w niektórych miejscach bądź grupach nawet nadmierny. Prezes oświadczył również, że osoby zatrudnione na stanowiskach „strategicznych”, tj. bezpośrednio związanych z ruchem, nie są zwalniane.

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a signature that appears to be 'Monyse'. In the center, there are several overlapping signatures, including one that looks like 'Sewof'. On the right side, there is a signature that looks like 'Gryp'.

**Postulat nr 3:** pracodawca deklaruje, że przygotowuje projekt regulaminu dot. wynagradzania osób wyłączonych z ZUZP i jest gotów do zawarcia porozumienia w tym zakresie.

**Postulat nr 4:** Pracodawca zwrócił się do strony związkowej o zaproponowanie konkretnych szkoleń. Prezes Marcin Celejewski dodał, że pracownicy byli szkoleni z nowych taryf. Dyr. Boguszevska oświadczyła, że rozpoczynają się obecnie diagnozy dla pracowników z pionu technicznego. W ramach tych diagnoz będą określane potrzeby szkoleniowe pracowników. Na zarzut strony związkowej Dyrektor Boguszevska odpowiedziała ponadto, że przeprowadzenie diagnozy nie „sparaliżuje” pracy Spółki.

**Postulat nr 5:** Pracodawca oświadcza, że cały czas przestrzega praw związkowych i gotów jest zawrzeć ze stroną związkową porozumienie.

**Postulat nr 6:** Pracodawca podtrzymuje stanowisko, że oczekuje na konkretne dane ze strony związkowej aby móc dalej prowadzić rozmowy zmierzające do zawarcia porozumienia.

**Postulat nr 7:** pracodawca proponuje wspólną interpretację w tym zakresie postanowień ZUZP.

**Postulat nr 8:** Pracodawca prosi o zgłaszanie wszelkich przykładów nieprawidłowości w tym zakresie i oświadcza, że gotów jest zawrzeć porozumienie.

**Postulat nr 9:** Pracodawca zobowiązuje się do natychmiastowej realizacji urlopów zgodnie z ZUZP, natomiast nie może złożyć oświadczenia, że w sytuacjach wyjątkowych nie będzie korzystał z możliwości odwołania pracownika z urlopu (co może się zdarzyć absolutnie wyjątkowo w przypadku nagłych potrzeb pracodawcy). Podkreśla ponadto, że opisywane przez stronę związkową sytuacje były indywidualnymi przypadkami, w związku z którymi pracownicy mogą indywidualnie dochodzić swoich roszczeń, a nie na drodze sporu zbiorowego.

#### Stanowisko strony związkowej:

Strona związkowa oświadcza, że gotowa jest w Sądzie wykazać, że poziom zatrudnienia w Spółce na niektórych stanowiskach jest niewystarczający.

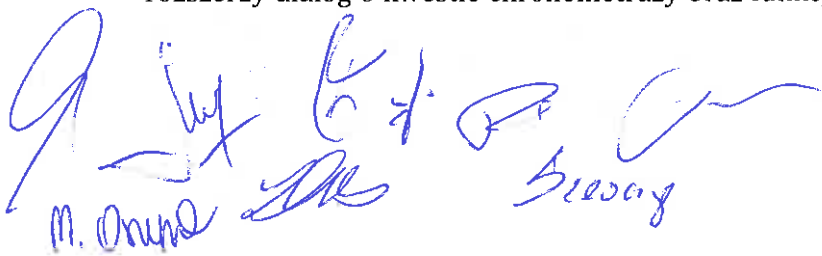
**Postulat nr 4:** strona związkowa oczekuje m.in. szkoleń z nowych taryf i cennika. Poza tym zwraca uwagę, że w samym postulacie wskazuje na szkolenia z obsługi taboru. Doprecyzowano jednocześnie, że chodzi o szkolenia techniczne.

Prezydent Krzysztof Ciećka oświadczył, że strona związkowa uznaje rokowania za zakończone i podtrzymuje stanowisko o wyłączeniu ze sporu zbiorowego **postulatów nr 11 i 12** (wyśle w tym zakresie oddzielne pismo). Jednocześnie w imieniu strony związkowej oświadczył, że wyraża zgodę na mediatora wskazanego przez pracodawcę.

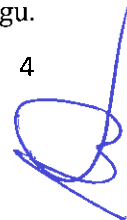
**Postulat 5:** strona związkowa podtrzymuje swoje stanowisko.

**Postulat 7:** strona związkowa upatruje naruszeń postanowień ZUZP w zakresie miejsca pracy w planach podpisania z pracownikami zmian do umów o pracę w kwestii wprowadzenia 2 miejsc pracy.

Strona związkowa wycofuje ze sporu **postulat 11 i 12** i przekazuje do dialogu. Dodatkowo rozszerzy dialog o kwestie chronometraży oraz funkcji i roli drużyny konduktorskiej w pociągu.



M. Onus  
Szwarc



Co do pozostałych punktów strona związkowa podtrzymuje swoje stanowisko i wnosi o sporządzenie protokołu rozbieżności. Zgłasza zamiar przekazania sprawy do mediacji i zgadza się na mediatora wskazanego przez pracodawcę – za wyjątkiem mediatora zajmującego się sprawą świadczeń przejazdowych; ponadto strona związkowa oświadcza, że zastrzega sobie prawo do zorganizowania 2-godzinnego strajku ostrzegawczego.

#### Stanowisko pracodawcy:

Prezes Marcin Celejewski wniósł o nie podpisywanie w dniu dzisiejszym protokołu rozbieżności z uwagi na trudną sytuację w Spółce i zmniejszony skład osobowy Zarządu, a także fakt, że Prezes dopiero w dniu dzisiejszym rozpoczął swój osobisty udział w spotkaniach prowadzonych w ramach sporu zbiorowego. Prezes zaznaczył, że w zakresie większości postulatów pracodawca wyraził wolę zawarcia porozumienia, co czyni uzasadnionym przedłużenie rokowań i nie podpisywanie protokołu rozbieżności na tym etapie sporu. Prezes zaproponował jednocześnie powrót do rozmów w najbliższym czasie – a dokładnie w ciągu tygodnia i zorganizowanie kolejnego spotkania w ramach rokowań.

W związku z negatywnym stanowiskiem strony związkowej w kwestii dalszego prowadzenia rokowań, Prezes zaproponował ponadto (pomimo podkreślonej trudnej sytuacji finansowej Spółki) wypłacenie pracownikom po 150 zł w ramach dodatkowej nagrody - podtrzymując jednocześnie stanowisko pracodawcy, że **postulat nr 1** uważa za nielegalny. Prezes oświadcza, że kwota 150 zł, przez niego zadeklarowana, zostanie podtrzymana o ile w dniu dzisiejszym nie zostanie podpisany protokół rozbieżności. Prosi jednocześnie o wyznaczenie tygodniowego terminu na kolejne spotkanie w ramach rokowań – zważywszy na opisywaną trudną sytuację Spółki.

Pracodawca odniósł się do przedstawionej przez stronę związkową groźby strajku ostrzegawczego, wskazując że z uwagi na treść postulatu nr 1 strajk taki należy uznać za nielegalny.

#### IV.

#### **Ustalenia uczestników spotkania wraz z protokołem rozbieżności:**

Podczas rokowań poczyniono następujące ustalenia:

1. W związku z nie dojściem w ocenie strony związkowej do porozumienia w zakresie postulatów nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 13 - strony sporu podpisują w dniu dzisiejszym protokół rozbieżności i przekazują sprawę do mediacji.
2. Strona związkowa wycofuje ze sporu postulat 11 i 12 i przekazuje do dialogu,
3. W związku z odrzuceniem przez stronę związkową propozycji Prezesa Zarządu w zakresie dalszego (tj. jeszcze przed jeden tydzień) prowadzenia rokowań, propozycja wypłacenia każdemu pracownikowi kwoty po 150 zł jest nieaktualna,
4. Strony ustalają, że pracodawca wskaże mediatora w terminie nie później niż do 15 grudnia 2014 r., przy czym dochowa wszelkich starań, aby takiego wyznaczenia dokonać w terminie do 7 grudnia 2014 r.
5. Kolejne spotkanie w ramach sporu odbędzie się w terminie wspólnie ustalonym przez Strony, po wyznaczeniu mediatora przez pracodawcę.

Federacje Zap Pdp  
M. Onypel

MOZ ZZ "Kontra"  
Dariusz Prešner  
Zastępca Przewodniczącego

Federacja Związków Zawodowych  
Maszynistów Kolejowych  
WICEPRZEWODNICZĄCY  
Zdzisław Szewczyk

ZWIĄZEK Zawodowy OZJARNICH RUCHU PK  
SEKTOR PRZEWOZÓW PASAŻERSKICH  
WICEPRZEWODNICZĄCY  
Tomasz Geyemochter

PREZES ZARZĄDU  
Marcin Celejewski

ZWIĄZEK Zawodowy MASZYNISTÓW  
KOLEJOWYCH W POLSCE  
SEKTOR PRZEWOZÓW PASAŻERSKICH  
PRZEWODNICZĄCY  
Piotr Rybikowski

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Krajowej Związku Zawodowego  
Drużyn Konduktorskich w RP  
Jacek Drozdziel

MKK NSZZ  
Stowarzyszenie  
PKP Intericity SA w Warszawie  
z-ca Przewodniczącego  
Janusz Winiarski

MKK NSZZ  
Stowarzyszenie  
PKP Intericity SA w Warszawie  
Przewodnicząca  
Janina Winiarska

Epognus...  
K-d  
USK  
Solidarność 80  
z up. Krucik Wiesław

