



Warszawa, dnia 24 listopada 2010 r.

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY  
PODSEKRETARZ STANU

*Juliusz Engelhardt*

**Pan Grzegorz Mędrza**  
Prezes PKP Intercity S.A.



TK-2-jt-0770-34/2/2010

*Szanowny Panie Prezesie,*

uprzejmie informuję, że na prośbę Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych, w dniu 2 listopada 2010 r. spotkałem się z przedstawicielami Związku, w celu omówienia sygnalizowanych spraw związanych z działalnością Spółki PKP Intercity S.A.

Przedstawiciele Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych poruszyli kwestię braku dialogu Zarządu Spółki PKP Intercity S.A. ze związkami zawodowymi. Podnieśli, że prośby reprezentowanej przez nich organizacji związkowej o spotkanie z Zarządem Spółki, pozostają bez rozpatrzenia. Brak możliwości spotkania i omówienia istotnych z punktu widzenia Związku zagadnień, powoduje niepewność co do przyszłości zatrudnienia w aspekcie przygotowywanej restrukturyzacji Spółki. Przedstawiciele związku zawodowego wskazali, iż pomimo zapewnień ze strony Pana Dariusza Fidyty, Członka Zarządu Spółki, które miały miejsce w lipcu i wrześniu 2010 r., nie doszło do obiecanego spotkania oraz zgłosili postulat, aby wzorem innych spółek kolejowych, np. PKP Cargo S.A. odbywały się comiesięczne spotkania Zarządu PKP Intercity S.A. z reprezentatywnymi organizacjami związków zawodowych.

Jako istotną z punktu widzenia restrukturyzacji zatrudnienia w Spółce PKP Intercity S.A. przedstawiciele Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych poruszyli sprawę zlecania prac na zewnątrz. Za przykład wskazali stację Bydgoszcz gdzie, pomimo zatrudniania własnych rewidentów taboru, prace zlecane są pracownikom spółki Przewozy Regionalne sp. z o.o. W ocenie związku zawodowego działania tego rodzaju są przykładem niegospodarności.

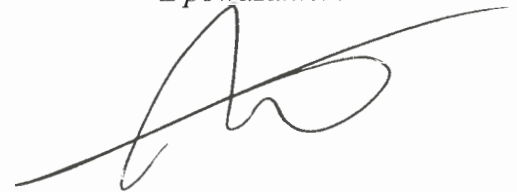
Kolejną kwestią poruszoną przez przedstawicieli związku zawodowego w trakcie spotkania jest uczestnictwo w Programie Dobrowolnych Odejść. Zdaniem Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych przedmiotowy program nie cieszy się dużą popularnością wśród pracowników, ponieważ ma on jedynie charakter rozwiązania stosunku pracy za porozumieniem stron.

Inną sprawą poruszoną podczas spotkania była kwestia bezpieczeństwa podróży i obsługi pociągów w związku z wydłużeniem okresów przeglądów wagonów kolejowych. Przedstawiciele Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych jako przykłady podali awarie pociągów: TLK 54100 i EIC „Górnik” 6108, w których doszło do uszkodzenia belek bujających w wagonach, co skutkowało uszkodzeniem podkładów kolejowych oraz istotnie zagrażało zdrowiu i życiu pasażerów. Ponadto, strona związkowa poruszyła problematykę

bezpieczeństwa obsługi pociągów, zwłaszcza drużyn konduktorskich, w kontekście obowiązku obserwacji peronów w trakcie ruszania pociągu ze stacji.

Informując o zgłoszonych przez Związek Zawodowy Pracowników Warsztatowych problemach, sugeruję - w celu szczegółowego omówienia kwestii będących przedmiotem zainteresowania Związku - spotkanie Pana Prezesa z jego przedstawicielami. Jednocześnie, uprzejmie proszę o przekazanie wyjaśnień w zakresie zdarzeń do jakich doszło z udziałem pociągów TLK 54100 i EIC „Górnik” 6108, jak również o ustosunkowanie się do zgłoszonych kwestii dotyczących zlecenia prac na zewnątrz, w sytuacji gdy w danej lokalizacji Spółka dysponuje własnymi rewidentami taboru.

*Z poważaniem*

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Do wiadomości:

Związek Zawodowy Pracowników Warsztatowych