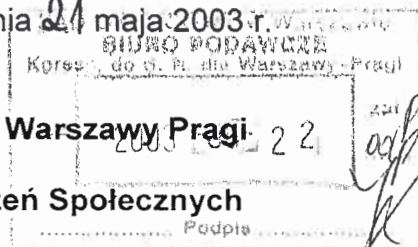


CRR -025/1/2003

Warszawa, dnia 21 maja 2003 r.

Do
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi
w Warszawie
Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
Al. Solidarności 127
00-951 Warszawa



VIII Wydział Pracy

- Odwołujący:
- 1) Zarząd Spółki PKP CARGO Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Grójecka 17, 02-021 Warszawa
 - 2) Sekcja Krajowa Kolejarzy NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 3) Rada Krajowa Federacji Związków Zawodowych Pracowników Polskich Kolei Państwowych z siedzibą w Warszawie, ul. Stefana Jaracza 2, 00-378 Warszawa,
 - 4) Rada Krajowa Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 5) Rada Krajowa Federacji Związków Zawodowych Maszynistów Kolejowych z siedzibą we Wrocławiu, ul. Paczkowska 26, 50-503 Wrocław,
 - 6) Zarząd Krajowy Międzyzakładowego Związku Zawodowego Rewidentów Taboru z siedzibą w Katowicach, Al. Roździeńskiego 1, 40-202 Katowice,
 - 7) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 8) Krajowa Sekcja Kolejarzy NSZZ „Solidarność 80” z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 9) Rada Krajowa Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu Polskich Kolei Państwowych z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 10) Rada Główna Związku Zawodowego Dyspozytorów Polskich Kolei Państwowych z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
 - 11) Zarząd Główny Związku Zawodowego Administracji Polskich Kolei Państwowych z siedzibą w Katowicach, Al. Roździeńskiego 1, 40-202 Katowice,
 - 12) Prezydium Rady Krajowej Autonomicznych Związków Zawodowych Transportu Kolejowego z siedzibą w Słupsku, ul. Kołtątaja 32, 76-200 Słupsk,
 - 13) Zarząd Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników PKP Rewizji Technicznej w Zakładzie Taboru w Bydgoszczy z siedzibą w Inowrocławiu, ul. Kruszwiecka 1, 85-100 Inowrocław,
 - 14) Zarząd Międzyzakładowy Komisji Związkowej Związku Zawodowego „KONTRA” z siedzibą w Wałbrzychu, ul. Gdyńska 6, 58-300 Wałbrzych,
 - 15) Komisja Zakładowa Związku Zawodowego Służby Przewozów z siedzibą w Legnicy, ul. Kolejowa 6, 59-220 Legnica,

- 16) Komisja Zakładowa Wolnego Związku Zawodowego „SIERPIEŃ 80” Konfederacja z siedzibą w Katowicach, ul. Warszawska 16, 40-076 Katowice,
- 17) Zarząd Związku Zawodowego Pracowników PKP CARGO S.A. „PROTEST”, z siedzibą w Opolu, ul. Armii Krajowej 35, 45-071 Opole,
- 18) Zarząd Krajowy Niezależnego Związku Zawodowego Służby Wagonów Polskich Kolei Państwowych z siedzibą w Skarżysku – Kamiennej, ul. Piękna 21, 26-110 Skarżysko-Kamienna,
- 19) Zarząd Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Kolejowych Zakładu Taboru w Szczecinie z siedzibą w Szczecinku, ul. Pilska 1, 78-400 Szczecinek,
- 20) Zarząd Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Młodych Pracowników Polskich Kolei Państwowych przy Zakładzie Taboru w Skarżysku Kamiennej z siedzibą w Sędziszowie , ul. Sportowa 1, 28-340 Sędziszów,
- 21) Międzyzakładowa Komisja – Wolnego Związku Zawodowego Kolejarzy z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Dworcowa 1, 47-220 Kędzierzyn Koźle,
- 22) Zarząd Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Kolejarzy przy PKP CARGO S.A. Zakład Taboru w Katowicach z siedzibą w Tarnowskich Górach, ul. Częstochowska 51, 42-600 Tarnowskie Góry,
- 23) Zarząd Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Zakładu Taboru w Czechowicach – Dziedzicach z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach, ul. Hutnicza 14, 43-502 Czechowice-Dziedzice.

Pozwany: Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy, ul. Lindleya 16, 00-915 Warszawa

**Odwołanie
od odmowy rejestracji
(znak WaP/15006/4131-114-72/2003)
Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy
dla Pracowników Zatrudnionych przez Spółkę PKP CARGO Spółka Akcyjna
zawartego w dniu 24 stycznia 2003 roku w Ustroniu Jaszowcu – z dnia 17
kwietnia 2003 r., doręczonej w dniu 25 kwietnia 2003 roku.**

Odwołujący zaskarżają:

I. odmowę rejestracji Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Zatrudnionych przez Spółkę PKP CARGO Spółka Akcyjna zarzucając:

1) naruszenie prawa materialnego poprzez błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie przepisów art. 3, 241²³, 241²⁸ Kodeksu pracy;

2) sprzeczność istotnych ustaleń Państwowej Inspekcji Pracy z treścią złożonych w sprawie dokumentów przez przyjęcie, że kierownicy jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Spółki nie są pracodawcami w rozumieniu art. 3 w związku z art. 241²⁸ Kodeksu pracy i uznanie, iż organizacje związkowe, będące stroną Układu, nie mieszczą się w definicji zakładowej lub międzyzakładowej organizacji związkowej,

II. Wskazując na powyższe zarzuty wnoszą : o uchylenie odmowy rejestracji Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Zatrudnionych przez

Spółkę PKP CARGO Spółka Akcyjna i nakazanie rejestracji, przy uwzględnieniu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Uzasadnienie

Z dniem 1 października 2001 r. rozpoczęła działalność Spółka PKP CARGO S.A. powstała w wyniku realizacji postanowień art. 14 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. Nr 84, poz. 948 z późn. zmianami). Spółka zatrudnia około 50 tys. pracowników w wielozakładowej strukturze organizacyjnej.

Dowód: 1) Statut PKP CARGO S.A.

2) Odpis pełny z Krajowego Rejestru Sądowego,

3) Regulamin organizacyjny PKP CARGO S.A. ,

Strony Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Zatrudnionych przez Spółkę PKP CARGO Spółka Akcyjna, zwanego w dalszej części „Układem” podjęły rokowania w kwietniu 2002 r., w wyniku których w dniu 24 stycznia 2003 r. podpisany został Układ. W dniu 30 stycznia 2003 r. do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie złożony został wniosek o rejestrację przedmiotowego Układu dla PKP CARGO S.A. Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty. W dniu 25 kwietnia 2003 r. otrzymano datowane na dzień 17 kwietnia 2003 r. pismo nr WaP/15006/4131-114-72/2003 Państwowej Inspekcji Pracy – Okręgowy Inspektorat Pracy będące odmową rejestracji zakładowego układu zbiorowego pracy.

Dowód: 1) Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy,

2) odmowa rejestracji zakładowego układu zbiorowego pracy.

Odmowę rejestracji Układu uzasadniono brakiem podstaw do dokonania rejestracji z uwagi na fakt naruszenia przepisów art. 241²⁸, 241²³ Kodeksu pracy. Naruszenie przepisu art. 241²⁸ Kodeksu pracy, zdaniem Państwowej Inspekcji Pracy, polegało na tym, iż kierownicy zakładów wchodzących w skład Spółki nie są pracodawcami w rozumieniu przepisu art. 3 Kodeksu pracy i tym samym zawarcie układu w trybie art. 241²⁸ Kodeksu pracy było niezgodne z prawem. Jednocześnie zarzucono również naruszenie art. 241²³ Kodeksu pracy argumentując, iż występujące w imieniu pracowników organizacje związkowe, które rokowały i zawarły Układ nie mieszczą się w definicji zakładowej lub międzyzakładowej organizacji związkowej.

Odwolujący nie zgadzają się z tak postawionymi tezami i podnoszą, iż Państwowa Inspekcja Pracy odmawiając rejestracji Układu naruszyła prawo materialne poprzez błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie przepisów art. 3, 241²³, 241²⁸ Kodeksu pracy.

PKP CARGO Spółka Akcyjna jest osobą prawną o wielozakładowej strukturze organizacyjnej. Jej jednostki wewnętrzne będące pracodawcami w rozumieniu art.3 Kodeksu pracy (zakłady taboru, zakłady przewozów towarowych, zakłady przewozów towarowych i przeładunku, itd.) nie mają odrębnych interesów podmiotowych a ich kompetencje podporządkowane są decyzjom samej osoby prawnej.

Podstawę prawną powyższego twierdzenia stanowią art. 3 i art. 3¹ Kodeksu pracy, a także dla określenia pojęcia pracodawcy treść § 4, § 9 Regulaminu Organizacyjnego PKP CARGO Spółka Akcyjna oraz § 4 ust.3 pkt.2,10 i 12-13 Regulaminów Organizacyjnych jednostek organizacyjnych (zakładów) Spółki, stanowiących załączniki do powołanego wyżej Regulaminu.

Dowód : Regulamin organizacyjny PKP CARGO S.A.

Zgodnie z ukształtowaną doktryną prawną (prof. A. Świątkowski – glosa do Uchwały Sądu Najwyższego z dnia 24.11.1992 r. I PZP 59/92 OSP z 1993 r. Nr 11, poz. 224), „o tym czy jednostkę organizacyjną można uznać za zakład pracy w rozumieniu art. 3 Kodeksu pracy decyduje fakt, czy kierownik tej jednostki ma prawo zatrudniania i zwalniania pracowników. W prawie pracy przyjęto się określać zakład pracy terminem „podmiot zatrudniający”. Podmiot, który nie zatrudnia własnych pracowników, nie może być uważany za zakład pracy”.

Stanowisko takie zajmuje Z. Hajn (artykuł – „Pojęcie pracodawcy po nowelizacji Kodeksu pracy” – P i Z S z 1997 r. z. Nr 5, poz. 19) „Również po nowelizacji kodeksu pracy, zdolność zatrudniania pracowników może przysługiwać wewnętrznym jednostkom organizacyjnym osób prawnych. Wniosek ten dotyczy(...) jednostek wchodzących w skład samodzielnych jednostek organizacyjnych, mających zdolność nabywania praw i zaciągania zobowiązań”.

Decydującym kryterium uznania jednostki organizacyjnej (wykonawczej) za pracodawcę jest zatem okoliczność upoważniająca kierownika tej jednostki do zatrudniania i zwalniania pracowników we własnym imieniu. Pracodawcą jest każda osoba prawna bez względu na przyjętą formę prawną, a także każda jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która w świetle przepisów aktu prawnego powołującego ją do życia posiada prawo samodzielnego zatrudniania pracowników.

W PKP CARGO Spółka Akcyjna prawo do dokonywania wszelkich czynności wynikających ze stosunku pracy w odniesieniu do pracowników zakładów, a zatem również do ich zatrudniania i zwalniania wynika wprost z postanowień § 4 ust.3 pkt.2 Regulaminów Organizacyjnych tych jednostek.

Należy podnieść, iż pełnomocnictwa Zarządu Spółki udzielone kierownikom jednostek organizacyjnych potwierdzają jedynie uprawnienia wynikające z Regulaminów Organizacyjnych zakładów. W żadnym przypadku nie stanowią samoistnej i wyłącznej podstawy przyznanych im uprawnień.

Do powyższej sytuacji nie można zatem odnieść treści uchwały Sądu Najwyższego – Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 16 listopada 1977 roku, I PZP 47/77 OSPiKA z 1979 r. Nr 7-8, poz. 125, PiZS z 1980 r. Nr 7, str. 50, przywołanej w uzasadnieniu Odmowy rejestracji zakładowego układu zbiorowego pracy, która zdaniem Odwoływających dotyczy uprawnienia kierownika zakładu pracy do samodzielnego zatrudniania pracowników wyłącznie na podstawie upoważnienia i która została podjęta w oparciu o całkowicie odmienny stan faktyczny.

Ponadto zakres uprawnień kierowników jednostek organizacyjnych PKP CARGO Spółka Akcyjna, określony w § 4 ust. 3 pkt. 2 Regulaminów Organizacyjnych jednostek organizacyjnych, przesądza o podmiotowości pracodawcy - Do kompetencji i obowiązków dyrektora należą w szczególności sprawy: wynikające ze stosunku pracy pracowników zakładu.

Stanowisko strony odwołującej można oprzeć na glosie Z. Hajna do Uchwały Sądu Najwyższego z dnia 27 września 1991 roku, I PZP 44/91 OSP 1992 r., Nr 7-8, poz. 148, która stwierdza, iż: „Podmiotowość pracodawcy nie jest zależna od tego, skąd zakład pracy faktycznie czerpie środki na realizację swoich zobowiązań wobec pracowników, lecz od tego, czy jest uprawniony do dysponowania nimi we własnym imieniu”.

Zatem słusznie przyjąć można, iż przez prawo samodzielnego zatrudniania pracowników należy rozumieć nie tylko prawo nawiązywania, zmiany i rozwiązywania stosunków pracy, lecz także wynikające z nich konsekwencje w zakresie obowiązków i ponoszenia odpowiedzialności, jakimi przepisy prawa pracy obarczają pracodawcę.

Do obowiązków tych należą:

- stworzenie warunków umożliwiających bezpieczne wykonywanie pracy,
- kierowanie tą pracą,
- wypłata wynagrodzenia oraz dopełnienie innych świadczeń na rzecz pracownika.

Na pracodawcy spoczywa też ryzyko związane z podjętą działalnością oraz odpowiedzialność za szkody poniesione w związku ze świadczoną pracą.

Przyznanie zdolności do samodzielnego zatrudniania pracowników stanowi konsekwencję wyodrębnienia organizacyjno – technicznego i finansowego w stopniu umożliwiającym samodzielne realizowanie stosunków pracy i odpowiedzialności za nie.

Należy podkreślić, że jednostki organizacyjne PKP CARGO S.A. spełniają w istocie wszystkie wymienione wyżej elementy. Ponadto działają w oparciu o własne, odrębne regulaminy organizacyjne, regulaminy pracy, posiadają odrębne regulaminy premiowania pracowników i regulaminy świadczeń socjalnych.

Również T. Kuczyński w głosie do wyroku SN z dnia 06.11. 1991 roku, I PRN 47/91 OSP 1992 r., Nr 7-8, poz. 151 uznał, że: „Każda osoba prawna jest zakładem pracy w rozumieniu art.3 Kodeksu pracy dla zatrudnionych przez nią pracowników, chyba że dla niektórych z nich za zakład pracy należy uznać jednostkę organizacyjną stanowiącą jakąś jej część składową”.

Przedstawione okoliczności, a także orzecznictwo i doktryna uzasadniają wniosek, iż zakładem pracy dla poszczególnych grup pracowniczych PKP CARGO Spółka Akcyjna, jest Centrala Spółki i jednostki organizacyjne, nazwane zakładami przewozów towarowych, zakładami taboru, zakładami przewozów towarowych i przeładunku itd.

Powyższe potwierdza również praktyka zatrudniania pracowników o czym świadczą podpisywane przez dyrektorów takiej jednostki umowy o pracę, a także składanie oświadczeń woli o ich rozwiązaniu.

Dowód: kopia przykładowej umowy o pracę oraz oświadczenie woli o rozwiązaniu umowy.

W PKP CARGO S.A. istnieje złożoność struktur organizacji związkowych, wynikająca przede wszystkim z przekształceń przedsiębiorstwa państwowego PKP oraz faktu, iż zgodnie z Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów SN – Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 24 kwietnia 1996 r., I PZP 38/95, związki zawodowe działające w zakładzie pracy nie mają obowiązku zmiany swojej struktury organizacyjnej w przypadku przekształceń zakładu pracy.

Zgodnie z postanowieniami art., 241²⁸ § 2 pkt. 2 Kodeksu pracy, rokowania nad zawarciem układu zakładowego prowadzą wszystkie zakładowe organizacje związkowe działające u pracodawców, z zastrzeżeniem § 3. Zatem ze strony pracowniczej prawo prowadzenia rokowań nad treścią Układu przysługiwało co do zasady wszystkim zakładowym organizacjom związkowym działającym w jednostkach organizacyjnych (zakładach) PKP CARGO S.A..

Jednakże z uwagi na fakt, iż większość tych organizacji zakładowych należy do tego samego związku, federacji lub konfederacji, to do prowadzenia rokowań uprawnione były organy wskazane przez organizacje ponadzakładowe.

Wobec powyższego Zarząd PKP CARGO S.A. jako inicjator rokowań zwrócił się do strony związkowej o wskazanie umocowanych organów do prowadzenia rokowań nad treścią Układu, jak również o przedłożenie stosownych dokumentów potwierdzających umocowanie do prowadzenia rokowań nad Układem. Dokumenty takie zostały przez stronę związkową przedłożone. Zakładowe organizacje związkowe nie zrzeszone w ponadzakładowych organizacjach związkowych

przewodzą rokowania osobiście. Ponadto w trakcie prowadzonych rokowań przystąpiły do nich nowo utworzone organizacje związkowe.

Dowód: 1) Statuty organizacji związkowych stron Układu,

2) dokumenty wskazujące umocowanie organów związkowych do prowadzenia rokowań nad Układem.

Gdyby przyjąć za słuszne twierdzenie Państwowej Inspekcji Pracy, że pracodawcą jest Spółka, to stroną dla tak pojmowanego pracodawcy byłyby tylko nieliczne organizacje związkowe, które posiadają status stricte zakładowej organizacji związkowej, bowiem w swoich statutach zawarły postanowienia, iż działają we wszystkich jednostkach organizacyjnych Spółki. Organizacje te zrzeszają około 400 pracowników, gdy tymczasem Spółka zatrudnia 50 tys. osób. Tym samym wpływ na treść Układu faktycznie pozbawiona byłaby przeważająca część załogi Spółki. To właśnie tak prowadzonym rokowaniom można by postawić zarzut, iż strona pracownicza nie była w nich należycie reprezentowana. Przyjęcie formalne, iż rokowania nad zawarciem Układu mają prowadzić wszystkie zakładowe organizacje związkowe działające w Spółce (bez zastosowania reprezentacji pochodnej) doprowadziłoby do sytuacji, że do rokowań przystąpiłoby ponad 200 struktur związkowych mających w swojej nazwie przymiotnik „zakładowa”, które nie obejmują zakresem swojego działania całego zakładu pracy oraz nie spełniają kryterium reprezentatywności, o którym mowa w art. 241^{25a} Kodeksu pracy.

Odwołujący nie zgadzają się także z zarzutem, iż Układ został zawarty z naruszeniem art. 241²³ kodeksu pracy, bowiem gdyby przyjąć, że jedynym pracodawcą jest Spółka, a zakładową organizacją związkową u tego pracodawcy jest jedna skorelowana z pracodawcą struktura określonego związku zawodowego, to przy takiej wykładni PKP CARGO S.A. z braku partnera społecznego do rokowań nie miałyby możliwości zawarcia Układu.

W tej sytuacji, strony Układu, uznały, iż rokowania nad Układem prowadzić będą w trybie art. 241²⁸ kodeksu pracy. Strony prowadziły je w dobrej wierze, a za takim podejściem przemawiał fakt, iż jedna ze Spółek Grupy PKP, która posiada równie złożoną strukturę organizacyjną, a także te same organizacje związkowe jak w PKP CARGO S.A., uzyskała w lipcu 2002 r. stanowisko z Państwowej Inspekcji Pracy – Okręgowego Inspektora Pracy w Warszawie stwierdzające, iż procedura prowadzenia rokowań nad ich układem jest prawidłowa w świetle art. 241²⁸ Kodeksu pracy w analogicznym stanie faktycznym i prawnym.

Dowód: pismo z dnia 8 lipca 2002 r.

Odwołujący posiadają również informacje, iż wnioski o rejestrację ZUZP niektórych Spółek Grupy PKP, które posiadają tę samą strukturę organizacyjną, takie same struktury związkowe jak w PKP CARGO S.A. i które zastosowały ten sam tryb rokowań, zostały uwzględnione.

Dowód: przesłuchanie stron

Nie sposób zaakceptować postępowania organu orzekającego – Państwowej Inspekcji Pracy – Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie, który w dwóch sprawach o identycznym stanie faktycznym i prawnym, wydaje dwa odmienne orzeczenia, w jednym przypadku o rejestracji ZUZP, a w drugim o odmowie rejestracji ZUZP.

Postępowanie takie jednoznacznie wskazuje na różne traktowanie podmiotów w identycznych sprawach, co stanowi nie tylko naruszenie obowiązujących przepisów prawa i zasad współżycia społecznego, ale godzi również w zasadę zaufania obywateli do organów państwa.

W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego wielokrotnie podkreślano, że w/w zasada wyrażona w przepisie art.8 KPA jest jedną z fundamentalnych zasad, na których opiera się porządek prawny, (vide: wyrok NSA z dnia 25.05.1995 r. S.A./P 255 / 95 –Przeгляд Orzecznictwa Podatkowego z 1996 Nr 1,poz. 4, wyrok NSA z dni 08.05. 1998 r. S.A. 655 / 97, 656/ 97 – Biuletyn Skarbowy z 1998 r. Nr 4,poz. 26).

Ponadto Odwołujący podnoszą, iż przepisy art. 241¹¹ § 2 i 3 Kodeksu pracy mają charakter instrukcyjny, niemniej Państwowa Inspekcja Pracy dopiero po upływie prawie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku o rejestrację Układu i to po pisemnym wystąpieniu odwołujących udzieliła informacji o stanie sprawy, nie wzywając jednak do dokonania w Układzie odpowiednich zmian i odmówiła rejestracji Układu.

Dowód: 1) pismo nr CPP7-072-2/1/2003 z dnia 11 marca 2003 r.

2) pismo nr CPP7-072-36/03 z dnia 11 kwietnia 2003 r.

W tym stanie faktycznym i prawnym Odwołujący wnoszą o uchylenie zaskarżonej odmowy i nakazanie rejestracji przedmiotowego Układu.

Załączniki:

- 1) odpis odwołania wraz z dowodami,
- 2) w/w dowody,

W imieniu

Zarządu Spółki PKP CARGO Spółka Akcyjna

Józef Kowalczyk Prezes Zarządu

/ imię, nazwisko, funkcja /

/ podpis /

Władysław Kwasuski - Prezes Zarządu

/ imię, nazwisko, funkcja /

/ podpis /

W imieniu

1. Sekcji Krajowej Kolejarzy NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

/ podpis /

2. Rady Krajowej Federacji Związków Zawodowych Pracowników Polskich Kolei Państwowych

Łopul Maniaw

.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

/ podpis /

3. Rady Krajowej Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce

Kazimierz Gontarczyk Prezydent

/ imię, nazwisko, funkcja /

Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce
PREZYDENT
Kazimierz Gontarczyk
/ podpis /

4. Rady Krajowej Federacji Związków Zawodowych Maszynistów Kolejowych

.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

5. Zarządu Krajowego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Rewidentów Taboru

M Z Z REWIDENTÓW TABORU PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDZAJĄCY ZARZĄDZAJĄCY

Włodzisław Rudy - przewodniczący

/ imię, nazwisko, funkcja /

Włodzisław Rudy
/ podpis /

6. Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Warsztatowych

Andrzej Pawelec - przewodniczący

/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW WARSZTATOWYCH
Z-CARP
ZARZĄDZAJĄCY
Andrzej Pawelec

7. Krajowej Sekcji Kolejarzy NSZZ „Solidarność 80”

Teresa Suiderska - przewodnicząca

/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

NSZZ „Solidarność 80”
KRAJOWA SEKCJA KOLEJARZY PRZEWODNICZĄCA

Teresa Suiderska

8. Rady Krajowej Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu Polskich Kolei Państwowych

.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

9. Rady Głównej Związku Zawodowego Dyspozytorów Polskich Kolei Państwowych

Michał Michałowski - wiceprzewodniczący

/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

ZWIĄZEK ZAWODOWY DYSPOZYTORÓW PKP
VICEPRZEWODNICZĄCY RADY GŁÓWNEJ

Michał Michałowski

10. Zarządu Głównego Związku Zawodowego Administracji Polskich Kolei Państwowych

Wiceprzewodniczący Zdzisław Szpiż

/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

ZARZĄDZAJĄCY
Zdzisław Szpiż

11. Prezydium Rady Krajowej Autonomicznych Związków Zawodowych Transportu Kolejowego

Jerzy Krol
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

Rada Krajowa
Autonomicznych Związków Zawodowych
Transportu Kolejowego
VICEPRZEWODNICZĄCY
Jerzy Krol
.....
/ podpis /

12. Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników PKP Rewizji Technicznej w Zakładzie Taboru w Bydgoszczy

Mirostlaw Promiński
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

Rewizji Technicznej w Zakładzie Taboru
w Bydgoszczy z siedzibą w Inowrocławiu
PRZEWODNICZĄCY
Mirostlaw Promiński
.....
/ podpis /

13. Zarządu Międzyzakładowej Komisji Związkowej Związku Zawodowego „KONTRA”

Halina Termowska
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

Halina Termowska
.....
/ podpis /

14. Komisji Zakładowej Związku Zawodowego Służby Przewoźników PRZEWODNICZĄCY

Zofia Flejszar
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

ZZPSR
Zofia Flejszar
.....
/ podpis /

15. Komisji Zakładowej Wolnego Związku Zawodowego „SIERPIEŃ 80” Konfederacja

Skowierczy Włodzisław
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

KOMISJA ZAKŁADOWA
WOLNEGO ZWIĄZKU ZAWODOWEGO
„SIERPIEŃ 80”
ZAKŁAD TABORU Kurońce
47-220 Kędzierzyn-Koźle
ul. Karola Marksa
Skowierczy Włodzisław
.....
/ podpis /

16. Zarządu Związku Zawodowego Pracowników PKP CARGO S.A. „PROTEST”

.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

.....
/ podpis /

17. Zarządu Krajowego Niezależnego Związku Zawodowego Służby Wagonów Polskich Kolei Państwowych

Grzegorz Słotyka
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

Grzegorz Słotyka
.....
/ podpis /

18. Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Kolejowych Zakładu Taboru w Szczecinie z siedzibą w Szczecinku,

Henryk Olszacki
.....
NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
Pracowników Kolejowych Zakładu Taboru
/ imię, nazwisko, funkcja /
ul. Piłska 1
78-400 SZCZECINEK

[Signature]
.....
/ podpis /

19. Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Młodych Pracowników Polskich Kolei Państwowych przy Zakładzie Taboru w Skarżysku Kamiennej

Peter Mielke
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

[Signature]
.....
/ podpis /

20. Międzyzakładowej Komisji - Międzyzakładowego Wolnego Związku Zawodowego Kolejarzy w Kędzierzynie Koźlu

Danuta Bwooko
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

PRZEWODNICZĄCY
RADY KRAJOWEJ MKK WZZ KOLEJARZY
DANUTA BWOOKO
tel. kom. 0604 825 224 Kędzierzyn-Koźle
/ podpis /

21. Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Kolejarzy przy PKP CARGO S.A. Zakład Taboru w Katowicach

Jan Opiełka - przewodniczący
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

NZZ Kolejarzy przy PKP CARGO S.A.
Zakład Taboru Katowice
Zarząd Zakładowy Przewodniczący
Jan Opiełka
/ podpis /

22. Zarządu Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Zakładu Taboru w Czechowicach Dziedzicach

Andrzej Jakubiec
.....
/ imię, nazwisko, funkcja /

PRZEWODNICZĄCY NZZPZT
"Cargo" S.A.
Andrzej Jakubiec
/ podpis /