



nasze

Forum

STYCZEŃ 2003



Forum
2002

Koleżanki i Koledzy

W dniu 3 stycznia 2003 r. uprawomocniło się postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 19 listopada 2002 r. stwierdzające reprezentatywność Forum Związków Zawodowych w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.

Zamknął się bardzo istotny i zarazem bardzo trudny, pierwszy okres działalności naszej centrali związkowej.

Pokonałliśmy razem wiele barier i progów organizacyjnych. Część z nich, co nas dziwiło, a momentami bulwersowało, wynikało nie tylko z niechętniej postawy ale wręcz wrogiego nam zachowania i działania ze strony Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

To ono właśnie było przyczyną wydtuzającego się postępowania sądowego oraz dosłownie batalii, jaką byliśmy zmuszeni toczyć na posiedzeniach komisji parlamentarnych, aby nie zmieniono z inicjatywy OPZZ w ostatniej chwili kryteriów reprezentatywności, tak by w Komisji Trójstronnej pracobiorców mogły reprezentować jedynie OPZZ i „Solidarność”.

Przeciągający się proces uzyskiwania pełnych, należnych i gwarantowanych nam ustawowo praw uczestnictwa we wszystkich formach dialogu społecznego, wbrew intencjom „konkurencji” nie tylko nie osłabił naszej organizacji, przeciwnie wzmocnił nas i szeroko spopularyzował nasze problemy w polskim parlamencie, wielu instytucjach i organizacjach rządowych oraz mediach.

Trzeba jednak pamiętać, że zgodnie z nowymi uregulowaniami, reprezentatywność nie jest dana raz na zawsze, a od 2006 roku, obowiązywać będzie nowe kryterium reprezentatywności w odniesieniu do organizacji związkowych – 500 tys. pracowników.

Osiągnięcie takiego pułapu jest zatem jednym z najważniejszych zadań Forum na następne lata.

Dlatego cieszy szybko wzrastające zainteresowanie przystąpieniem do Forum przede

wszystkim ogólnopolskich nie zrzeszonych organizacji związkowych. Stałym elementem posiedzeń Zarządu Głównego jest przyjęcie do Forum nowych organizacji członkowskich.

Trwa rozbudowa wszystkich struktur wewnętrznych naszej centrali. Rozpoczęły pracę komisje problemowe, utworzone zostały struktury terenowe, nasi przedstawiciele rozpoczynają pracę w rozmaitych ciałach, agendach i instytucjach dialogu społecznego.

Forum Związków Zawodowych nawiązało ścisłe kontakty z niemiecką centralą związkową DBB zrzeszającą organizacje szeroko rozumianych służb i instytucji sektora publicznego.

Rozpoczęliśmy w Brukseli rozmowy na temat ewentualnego przystąpienia Forum do CESI-Europejskiej Centrali Niezaangażowanych Związków Zawodowych.

Lista i zakres działalności naszej centrali w pierwszym etapie jej istnienia są niewątpliwie bardzo obszerne. Satysfakcję daje pokonywanie kolejnych progów organizacyjnych, niedosyt wynika z niemożliwości uporania się z wszystkimi zadaniami, jakie sobie stawiamy.

Wyrażam przekonanie, że jesteśmy na dobrej drodze, szybko „docieramy się” w codziennym działaniu, budujemy silną, niezależną i skuteczną centralę związkową.

Wiesław Siewierski

Przewodniczący
Forum Związków Zawodowych

ORGANIZACJE ZRZESZONE W FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| 1. | Federacja Związków Zawodowych Pracowników PKP | Waldemar CHYCZEWSKI |
| 2. | Krajowy Wolny Związek Zawodowy Pracowników
Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska | Barbara WRONKA |
| 3. | Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników | Wiesław SIEWIERSKI |
| 4. | Krajowy Związek Zawodowy Inspektorów Kontroli ZUS | Gerard PONKA |
| 5. | Krajowy Związek Zawodowy Inżynierów i Techników BHP | Wacław GADULEWICZ |
| 6. | Mazowiecki Związek Zawodowy Pracowników Drogownictwa RP | Maria KAROLAK |
| 7. | Międzyzakładowy Młodzieżowy Związek Zawodowy
Pracowników Huty Katowice | Włodzimierz PLUCIŃSKI |
| 8. | Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów | Antoni DUDA |
| 9. | Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Policji | Michał ĆWIEKA |
| 10. | Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80” | Bogdan WARZYŃSKI |
| 11. | Niezależny Związek Zawodowy Kierowców | Zenon KOPYŚCIŃSKI |
| 12. | Ogólnopolska Reprezentacja Związków Zawodowych
Pracowników Poczty | Ryszard HRYNKIEWICZ |
| 13. | Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych
Pracowników Ruchu Ciągłego | Kazimierz DRABIK |
| 14. | Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych | Bożena BANACHOWICH |
| 15. | Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Straży Pocztovej | Krzysztof FIDELIS |
| 16. | Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra” | Jerzy KULISZ |
| 17. | Związek Zawodowy Anestezjologów | Dariusz KUŚMIERSKI |
| 18. | Związek Zawodowy Inżynierów i Techników | Zygmunt MIERZEJEWSKI |
| 19. | Związek Zawodowy Kapitanów i Oficerów | Tadeusz WOJTASIK |
| 20. | Związek Zawodowy Kierowców w Polsce | Czesław HADRIAN |
| 21. | Związek Zawodowy Kierowców PEKAES TRANSPORT | Adam ŁUPKOWSKI |
| 22. | Związek Zawodowy Marynarzy i Rybaków Kontraktowych | Krzysztof ROSTKOWSKI |
| 23. | Związek Zawodowy Pracowników Komunikacji Miejskiej w RP | Stanisław SZAPOWAŁ |
| 24. | Związek Zawodowy Pracowników Lotnictwa Cywilnego | Paweł JAKUBOWSKI |
| 25. | Związek Zawodowy Pracowników Policji | Czesław SZEWCZYK |
| 26. | Związek Zawodowy Pracowników „RUCH „ S.A. „Kadra” | Andrzej JAŚKIEWICZ |
| 27. | Związek Zawodowy Pracowników Warsztatowych | Stanisław PIWOŃSKI |

POZNAJMY SIĘ

Począwszy od następnego numeru *Naszego Forum* pod tym tytułem będziemy prezentować kolejno wszystkie związki wchodzące w skład Forum, ich strukturę, zakres działania, kierownictwo.

Zaczynamy jednak od aktualnego składu krajowych władz, wykazu sygnatariuszy Forum, Przewodniczących Zarządów Wojewódzkich, komisji problemowych, członków Komisji Trójstronnej i wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

ZARZĄD GŁÓWNY FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

1. Wiesław SIEWIERSKI	przewodniczący	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
2. Tadeusz CHWAŁKA	wiceprzewodniczący	Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra”
3. Tadeusz CHYCZEWSKI	wiceprzewodniczący	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
4. Antoni DUDA	wiceprzewodniczący	NSZZ Policjantów
5. Mariola GUZENDA	wiceprzewodniczący	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
6. Zygmunt MIERZEJEWSKI	wiceprzewodniczący	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
7. Andrzej ARNDT	członek	Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP
8. Bożena BANACHOWICZ	członek	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
9. Jolanta BIENI	członek	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
10. Janusz BIENIADA	członek	Niezależny Związek Zawodowy Kierowców
11. Jerzy BRAUN	członek	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
12. Michał ĆWIEKA	członek	NSZZ Pracowników Policji
13. Krzysztof FIDELIS	członek	Ogólnopolski Zw. Zaw. Prac. Straży Pocztovej
14. Wacław GADULEWICZ	członek	Kraj. Zw. Zaw. Inż. i Techników BHP
15. Czesław HADRIAN	członek	Związek Zawodowy Kierowców w Polsce
16. Ryszard HRYNKIEWICZ	członek	Ogólnopol. Reprez. Zw. Zaw. Prac. Poczty
17. Magdalena KAROLAK	członek	Mazow. Zw. Zaw. Prac. Drogownictwa RP
18. Jerzy KĘDZIERSKI	członek	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
19. Dariusz KUŚMIERSKI	członek	Związek Zawodowy Anestezjologów
20. Waldemar LUTKOWSKI	członek	Ogólnokrajowe Zrzeszenie Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego
21. Janusz ŁABUZ	członek	NSZZ Policjantów
22. Włodzimierz MARTYNA	członek	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
23. Halina PEPLIŃSKA	członek	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
24. Włodzimierz PLUCIŃSKI	członek	Międzyzakładowy Młodzieżowy Zw. Zaw. Pracowników Huty Katowice
25. Gerard PONKA	członek	Krajowy Zw. Zaw. Inspektorów Kontroli ZUS
26. Krzysztof ROSTKOWSKI	członek	Zw. Zaw. Marynarzy i Rybaków Kontraktowych
27. Stanisław SZAPOWAŁ	członek	Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP
28. Czesław SZEWCZYK	członek	Związek Zawodowy Pracowników Policji
29. Janusz ŚLIWIŃSKI	członek	NSZZ Policjantów
30. Dariusz TRZCIONKA	członek	Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra”
31. Bogdan WARZYŃSKI	członek	NSZZ „Solidarność 80”
32. Barbara WRONKA	członek	Kraj. Wolny Zw. Zaw. Prac. Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
33. Tadeusz WOJTASIK	członek	Związek Zawodowy Kapitanów i Oficerów
34. Adam ZAWODNY	członek	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
35. Waldemar ZIOBRO	członek	Związek Zawodowy Prac. Warsztatowych

KRAJOWA KOMISJA REWIZYJNA

Jerzy KULISZ	przewodniczący	Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”
Lechosław CZYŻ	wiceprzewodniczący	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
Zbigniew DĄBEK	członek	Związek Zawodowy Kierowców w Polsce
Krystyna DĄBKOWSKA	członek	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Zbigniew JAGIEŁŁO	członek	NSZZ Policjantów
Krzysztof KORZENIOWSKI	członek	NSZZ Pracowników Policji
Józef RYL	członek	Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra”

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDÓW WOJEWÓDZKICH

Dolnośląskie	Wojciech SZYMCZAK	Ogólnokrajowe Zrzeszenie Zw. Zaw. Pracowników Ruchu Ciągłego
Kujawsko-pomorskie	Andrzej ARNDT	Zw. Zaw. Pracowników Komunikacji Miejskiej w RP
Lubelskie	Marek KOŁODZIEJCZYK	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Łódzkie	Grażyna MAŁOZIĘĆ	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Łódzkie	Zygmunt SZCZEPKOWSKI	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
Małopolskie	Witold SOCHACKI	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Mazowieckie	Roman IREK	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Opolskie	Marek HOFFMANN	NSZZ Policjantów
Podkarpackie	Lestaw CUPRYŚ	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
Podlaskie	Alicja HRYNIEWICKA	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Pomorskie	Stanisław TAUBE	Związek Zawodowy Pracowników Komunikacji Miejskiej w RP
Śląskie	Jerzy KULISZ	Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”
Świętokrzyskie	Andrzej MATYSEK	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
Warmińsko-mazurskie	Ryszard HRYNKIEWICZ	Ogólnopolska Reprezentacja Zw. Zaw. Pracowników Poczty
Wielkopolskie	Marian KORBANEK	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Zachodniopomorskie	Bożena PILARCZYK	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PROBLEMOWYCH

Ds. struktur terenowych	Andrzej ARNDT	Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP
Ds. wewnątrzzwiązkowych	Michał ĆWIEKA	NSZZ Pracowników Policji
Ds. dialogu społecznego	Jerzy KĘDZIERSKI	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Ds. rekreacji i wypoczynku	Ryszard HRYNKIEWICZ	Ogólnopol. Reprez. Zw. Zaw. Prac. Poczty
Ds. warunków pracy i BHP	Włodzimierz SZTERN	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Ds. prawa pracy i ukł. zbior.	Kazimierz DRABIK	Ogólnokr. Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego
Ds. transportu	Czesław HADRIAN	Związek Zawodowy Kierowców w Polsce
Ds. budżetu i wynagrodzeń	Bożena BANACHOWICZ	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Ds. świadczeń socjalnych	Zygmunt SZCZEPKOWSKI	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
Ds. ochrony zdrowia	Halina PEPLIŃSKA	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Ds. ubezpieczeń społ.	Waldemar LUTKOWSKI	Ogólnokr. Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego
Ds. polityki gospodarczej	Andrzej STĘPIEŃ	Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”
Ds. rynku pracy	Aniela GETKA-SKIBSKA	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
Ds. ochrony środowiska	Barbara WRONKA	KWZZ Prac. Gosp. Wodnej i Ochrony środowiska
Ds. informacji i promocji	Janusz ŚLIWIŃSKI	NSZZ Policjantów

PRZEDSTAWICIELE FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH W WOJEWÓDZKICH KOMISJACH DIALOGU SPOŁECZNEGO

Dolnośląskie	Szymczak Wojciech Szapował Stanisław Dykiec Irena	Ogólnokr. Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP NSZZ Policjantów
Kujawsko-pomorskie	Arndt Andrzej Bigorajska Hanna Peplińska Halina	Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP Ogólnokr. Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Lubelskie	Kołodziejczyk Marek Winiarska Maria Martyna Włodzimierz	Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Zw. Zaw. Inżynierów i Techników
Lubuskie	Małozieć Grażyna Kuryłowicz Jan Krauze Marek	Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP Ogólnokr. Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego
Łódzkie	Szczepkowski Zygmunt Berenhard Andrzej Bujas Zdzisław	Zw. Zaw. Inżynierów i Techników Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Małopolskie	Sochacki Witold Gaj Grażyna Łabuz Janusz	Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych NSZZ Policjantów
Mazowieckie	Kaczmarek Longina Dyżakowski Marek Dąbrowski Zbigniew	Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Zw. Zaw. Inżynierów i Techników NSZZ Policjantów
Opolskie	Hoffmann Rafał Nieckula Jan Krystyna Ciemniak	NSZZ Policjantów Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra” Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Podkarpackie	Kalandyk Halina Ryl Józef Basista Wiesław	Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra” NSZZ Policjantów
Podlaskie	Hryniewicka Alicja Jeliński Wacław Kuryś Jerzy	Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych NSZZ Policjantów KWZZ Prac. Gosp. Wodnej i Ochrony Środowiska
Pomorskie	Taube Stanisław Dąbkowska. Krystyna Rostkowski Krzysztof	Zw. Zaw. Prac. Komunikacji Miejskiej w RP Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Zw. Zaw. Marynarzy i Rybaków Kontraktowych
Śląskie	Kulisz Jerzy Tochowicz Grzegorz Sztajer Romuald	Porozumienie Zw. Zaw. „Kadra” Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP NSZZ „Solidarność 80”
Świętokrzyskie	Matysek Andrzej Szlufik Dorota Lasek Janusz	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych NSZZ „Solidarność 80”
Warmińsko-mazurskie	Hryniewicz Ryszard Krzemiński Tomasz Szlachcikowski Zygmunt	Ogólnopol. Reprezentacja Zw. Zaw. Prac. Poczty NSZZ Policjantów Zw. Zaw. Inżynierów i Techników
Wielkopolskie	Korbanek Marian Zawiślak Krystyna Braun Jerzy	Federacja Zw. Zaw. Prac. PKP Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
Zachodniopomorskie	Pilarczyk Bożena Wojtasik Tadeusz Borkowski Ryszard	Ogólnopol. Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych Zw. Zaw. Kapitanów i Oficerów NSZZ „Solidarność 80”

PRZEDSTAWICIELE FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH W INSTYTUCJACH PAŃSTWOWYCH

KOMISJA TRÓJSTRONNA

Wiesław SIEWIERSKI	Przewodniczący FZZ	Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników
Bożena BANACHOWICZ	Członek ZG FZZ	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
Tadeusz CHWAŁKA	Wiceprzewodniczący FZZ	Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”
Antoni DUDA	Wiceprzewodniczący FZZ	NSZZ Policjantów
Jerzy KĘDZIERSKI	Członek ZG FZZ	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Zygmunt MIERZEJEWSKI	Wiceprzewodniczący FZZ	Związek Zawodowy Inżynierów i Techników
Bogdan WARZYŃSKI	Członek ZG FZZ	NSZZ „Solidarność 80”

RADA OCHRONY PRACY

Waldemar CHYCZEWSKI	Federacja Zw. Zaw. Pracowników PKP
Janusz JAWORSKI	NSZZ „Solidarność 80”

RADA NADZORCZA ZUS

Edmund SZYNAKA	Sekretarz Generalny Forum
----------------	---------------------------

RADA STATYSTYKI

Tomasz KRZEMIŃSKI	NSZZ Policjantów
-------------------	------------------

KRAJOWA RADA KONSULTACYJNA DO SPRAW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Halina PEPLIŃSKA	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
------------------	--

RADA NADZORCZA PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Mariola GUZENDA	Ogólnopolski Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych
-----------------	--

NACZELNA RADA ZATRUDNIENIA

Tadeusz CHWAŁKA	Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”
Kazimierz DRABIK	Ogólnokrajowe Zrzesz. Zw. Zaw. Prac. Ruchu Ciągłego

KALENDARIUM
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
2002

STYCZEŃ

- 16- Warszawa - spotkanie przedstawicieli Forum z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej Jerzym Hausnerem.
- 17- Warszawa - posiedzenie grupy inicjatywnej, uchwała o powołaniu ogólnokrajowej organizacji międzyzwiązkowej – Forum Związków Zawodowych. Ukonstytuowanie się Komitetu Założycielskiego w składzie: Tadeusz Chwałka, Kazimierz Drabik, Czesław Hadrian, Elżbieta Rutkowska, Wiesław Siewierski, Janusz Śliwiński, Zygmunt Szczepkowski.
Opracowanie projektu Statutu.
- 31- Sąd Rejonowy w Bydgoszczy- wpisanie Forum do Krajowego Rejestru Sądowego.

LUTY

- 5/6- Popowo – posiedzenie Komitetu Założycielskiego, opracowanie projektu ordynacji wyborczej, zasad wyboru delegatów i harmonogramu prac do I Kongresu,
- 14- Warszawa posiedzenie Komisji ds. ordynacji wyborczej.

MARZEC

- 6/7- Warszawa – posiedzenie grupy założycielskiej, omówienie spraw organizacyjnych związanych z Kongresem. Przyjęcie stanowiska wobec „Strategii Gospodarczej Rządu”.
- 19- Warszawa spotkanie przewodniczących organizacji założycielskich Forum, omówienie spraw związanych z Kongresem.

KWIECIEŃ

- 9- Warszawa – spotkanie przewodniczących organizacji założycielskich, uzgodnienie spraw proceduralnych związanych z Kongresem
- 15/16- Warszawa - I KONGRES Forum Związków Zawodowych
- 29- Bydgoszcz – posiedzenie Prezydium, omówienie spraw organizacyjnych, przygotowanie posiedzenia Zarządu Głównego.

MAJ

- 7- Warszawa – posiedzenie Prezydium, omówienie tematyki i przebiegu Zarządu Głównego, przyjęcie logo Forum.
- 8- Warszawa – posiedzenie Zarządu Głównego.
Powołanie komisji problemowych, ustalenie wysokości składki.
Przyjęcie do Forum Związku Zawodowego Kapitanów i Oficerów.

Powołanie Sekretarza Generalnego – Edmund Szynaka.

- 8- Warszawa -posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej, ustalenie zasad działania.
Wybór wiceprzewodniczącego – Lechosław Czyż.
- 14- Warszawa – wystąpienie Przewodniczącego Forum W. Siewierskiego na posiedzeniu Senatu m.in. na temat propozycji zmian w Kodeksie pracy. Uczestniczyli ponadto Bożena Banachowicz, Zygmunt Mierzejewski, Edmund Szynaka.
- 15- Warszawa – udział w Kongresie Unii Pracy – W. Siewierski Z. Mierzejewski. Spotkanie z Premierem L.Millerem.
- 16- Warszawa – posiedzenie Prezydium. Omówienie funkcjonowania biura, problematyki związanej z działalnością komisji problemowych i struktur terenowych.

CZERWIEC

- 6- Bydgoszcz – rejestracja Zarządu Głównego i Komisji Rewizyjnej w Sądzie Rejonowym.
- 20- złożenie w Sądzie Okręgowym w Warszawie wniosku o stwierdzenie reprezentatywności Forum.
- 24- Łódź - spotkanie członków Forum z woj. łódzkiego.
- 25- Kielce – spotkanie członków Forum z woj. świętokrzyskiego.
- 27/28- Pieczęyska – posiedzenie Prezydium. Sprawy organizacyjne i merytoryczne związane z bieżącą działalnością, przyjęcie stanowiska w sprawie protestu w stoczni szczecińskiej i oświadczenia o manipulacji przy ustawie o Komisji Trójstronnej.

LIPIEC

- 1- spotkanie komisji ds. struktur terenowych.
- 1- Warszawa - spotkanie komisji ds. budżetu i wynagrodzeń.
- 3- Warszawa – spotkanie Prezydium z wicepremierem Markiem Polem.
- 4- Warszawa – spotkanie członków Forum z woj. mazowieckiego.
- 4- Lublin – spotkanie przedstawicieli organizacji członkowskich Forum z woj. lubelskiego.
- 5- Rzeszów – spotkanie członków Forum z woj. podkarpackiego.
- 9- Białystok – spotkanie członków Forum z woj. podlaskiego.

SIERPIEŃ

13- Szczecin – powołanie Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego, w skład którego weszli Wiesław Siewierski jako wiceprzewodniczący, Lechosław Czyż i Sławomir Wręga.

15- spotkanie członków Forum z woj. śląskiego.

16- spotkanie członków Forum z woj. opolskiego.

16- Spotkanie OKP z przedstawicielami rządu, przedstawienie postulatów i apelu do społeczeństwa. Uczestniczyli W. Siewierski, L. Czyż i S. Wręga.

17- spotkanie członków Forum z woj. dolnośląskiego.

17- Warszawa – posiedzenie sejmowej Komisji Polityki Gospodarczej. Uczestniczyli Z.Mierzejewski i A.Stępień

18/19- Pieczęyska – posiedzenie komisji ds. struktur terenowych, opracowanie zasad ich funkcjonowania.

18/19- Pieczęyska – posiedzenie Zarządu Głównego z udziałem Przewodniczących Zarządów Wojewódzkich. Przyjęto zasady działania struktur terenowych Forum, omówiono i zaakceptowano działania członków Forum w OKP, przyjęto stanowisko popierające OKP i apelujące o udział w pikietach urzędów wojewódzkich w dniu 23 lipca.

Przyjęto w poczet członków Forum Krajowy Związek Zawodowy Inspektorów Kontroli ZUS. Wystosowano apel do organizacji związkowych dotyczący zmian w Kodeksie pracy.

19- Bydgoszcz – posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej.

23- Gorzów Wlkp. - spotkanie członków Forum z woj. lubuskiego.

23- Warszawa posiedzenie sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Uczestniczył T.Chwałka.

Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyli W.Chyczewski, K.Drabik

23- Warszawa – posiedzenie sejmowej Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego. Uczestniczyli T.Chwałka i E.Szynaka.

23- Manifestacje przed urzędami wojewódzkimi, wręczenie stanowisk Forum i postulatów OKP.

29- Spotkanie członków Forum z woj. mazowieckiego.

29/30- Białobrzegi – posiedzenie Prezydium. Omówienie uczestnictwa przedstawicieli Forum w komisjach parlamentarnych, działań OKP, opracowanie założeń do stanowiska w sprawie „Strategii polityki społecznej 2002 – 2005”

30- spotkanie członków Forum z woj. wielkopolskiego

1-2- Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyli A.Duda, Z.Mierzejewski, M.Guzenda.

23- Warszawa - posiedzenie komisji ds. transportu.

26- Spała – posiedzenie Prezydium. Omówienie roli Forum w OKP, spraw budżetowych oraz zachowania się Forum w wyborach samorządowych.

27/28- Spała - posiedzenie przewodniczących organizacji członkowskich Forum. Omówiono stanowisko Forum w sprawie „Strategii polityki społecznej 2002 – 2005”, zapoznano się z projektem Zasad działania struktur terenowych Forum oraz postulatami i wnioskami OKP. Rozważano możliwość manifestacji przed OPZZ .

30- Szczecin – udział członków Forum w manifestacji OKP.

WRZESIEŃ

10- Bydgoszcz – posiedzenie OKP zorganizowane przez Zarząd Wojewódzki Forum.

17- Łódź – posiedzenie Prezydium. Przygotowanie stanowiska Forum do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego Kodeksu pracy, informacja o spotkaniu z kierownictwem NSZZ „Solidarność 80”, omówienie działalności OKP.

18- Warszawa – posiedzenie sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Uczestniczyli T.Chwałka i E.Szynaka.

23- Warszawa – posiedzenie Zarządu Głównego. Przyjęcie do forum nowych organizacji: Międzyzakładowego Młodzieżowego Zw.Zaw. Pracowników Huty Katowice, Krajowego Zw. Zaw. Inżynierów i Techników BHP, NSZZ „Solidarność 80”, Ogólnopolskiego Zw.Zaw. Pracowników Straży Pocztovej, Związku Zawodowego Marynarzy i Rybaków Kontraktowych.

Przyjęcie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Kodeksu pracy oraz Zasad działania struktur terenowych Forum. Wystąpienie do rządu o spotkanie z Zarządem Głównym. Rozważenie możliwości manifestacji w obronie praw pracowniczych.

PAŹDZIERNIK

1- Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyła M.Guzenda.

7/9- Berlin spotkanie z kierownictwem dbb - niemieckiej centrali niezaangażowanych politycznie związków zawodowych. Uczestniczyli W.Siewierski i E.Szynaka.

8- Warszawa – posiedzenie Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i woj. kom. dialogu społecznego. Uczestniczyli Z. Mierzejewski, J. Kędziński

11- zebranie Zarządu Wojewódzkiego woj. świętokrzyskiego.

22- Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczył W. Sztern.

30- Warszawa – posiedzenie Przewodniczących Zarządów Wojewódzkich. Wręczenie nominacji Przewodniczącym, omówienie metod współpracy i spraw organizacyjnych.

LISTOPAD

7- Warszawa spotkanie Prezydium z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej J. Hausnerem. Przedstawiono zastrzeżenia dotyczące polityki społecznej rządu, forsowanie niekorzystnych dla pracowników zmian w aktach prawnych, ograniczanie dialogu społecznego. Poruszono najważniejsze problemy branżowe. Ustalono termin spotkania Zarządu Głównego z przedstawicielami rządu na 5 grudnia.

7- Posiedzenie komisji ds. rekreacji i wypoczynku.

12- Warszawa – posiedzenie Zarządu Głównego. Odwołanie manifestacji w związku z podjęciem przez rząd rozmów z Forum.

15- Bydgoszcz – posiedzenie zarządu Wojewódzkiego woj. kujawsko-pomorskiego.

15- Kraków – posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. małopolskiego.

19- Warszawa – wydanie przez Sąd Okręgowy w Warszawie postanowienia o stwierdzeniu reprezentatywności Forum Związków Zawodowych.

20- Rzeszów – posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. podkarpackiego.

21-23- Warszawa – posiedzenia sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Uczestniczyli M. Guzenda, T. Chwałka i E. Sznaka.

27- Posiedzenie komisji ds. dialogu społecznego.

28- Katowice - posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. śląskiego.

28- Bydgoszcz – posiedzenie Prezydium. Przygotowanie spotkania Zarządu Głównego z rządem. Wystosowanie pism do Marszałka Senatu i Senatorów w sprawie Komisji Trójstronnej.

28- posiedzenie komisji ds. transportu.

28- Wrocław – spotkanie członków Forum z woj. dolno-

śląskiego ze związkowcami z dbb z Saksonii.

29- Gdynia – posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. pomorskiego.

GRUDZIEŃ

3- Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyli T. Chwałka, W. Sztern

4- Warszawa – posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyli W. Chyczewski i W. Sztern.

4- Warszawa – posiedzenie Prezydium. Omówienie programu spotkania a rządem, uzgodnienie projektu stanowiska Forum na to spotkanie, informacje o decyzji senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

5- Warszawa – posiedzenie Zarządu Głównego z udziałem Przewodniczących Zarządów Wojewódzkich i komisji problemowych. Przyjęcie do Forum nowej organizacji : Związek Zawodowy Pracowników Lotnictwa Cywilnego, Związek Zawodowy Pracowników „RUCH” S.A. „Kadra”, Związek Zawodowy Kierowców PEKAES TRANSPORT. Zmiana członka Zarządu Głównego - za Jarosława Stopę Dariusz Trzcionka – PZZ „Kadra”.

Przyjęcie stanowiska dotyczącego sytuacji społeczno-gospodarczej kraju.

Spotkanie z przedstawicielami rządu.

7-9- Bruksela – rozmowy z kierownictwem centrali CESI na temat przystąpienia do tej organizacji. Uczestniczyli W. Siewierski i E. Sznaka.

9- Kielce – spotkanie organizacji członkowskich Forum z woj. świętokrzyskiego.

10- Poznań - posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. wielkopolskiego.

12- Białystok – posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego woj. podlaskiego.

13- Warszawa - posiedzenie senackiej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Uczestniczyła M. Guzenda.

17- Warszawa – posiedzenie sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Uczestniczyli T. Chwałka, A. Duda i E. Sznaka.

Przedstawione wyżej Kalendarium działań Forum Związków Zawodowych ujmuje tylko najważniejsze wydarzenia.

Oczywistym jest przecież, że uzupełniają je niezliczone kontakty osobiste, telefoniczne, listowne z przedstawicielami życia publicznego w Polsce – rządu, parlamentu, wielu instytucji i organizacji i to zarówno na

szczeblu centralnym jak i regionalnym.

Kontakty te, jakkolwiek mniej widoczne, miały jednak wielkie znaczenie dla umacniania pozycji Forum i propagowania naszych działań.

Nie do przecenienia jest rola bardzo licznej rzeszy działaczy poszczególnych organizacji członkowskich Forum, którzy poprzez codzienną pracę w swoich związkach byli najlepszymi ambasadorami naszej centrali.

Uzupełnieniem Kalendarium są fragmenty wybranych stanowisk, opinii, listów Forum. Dokumentów tych jest bardzo dużo, niektóre z nich są obszerne, stąd konieczność dokonania wyboru. Dotyczą one ważnych z punktu widzenia społecznego aktów prawnych oraz niepokojących nas zjawisk i wydarzeń w życiu społeczno-gospodarczym.

Adresatem są najczęściej instytucje rządowe, parlament, związki zawodowe.

STANOWISKA OPINIE LISTY
KOMUNIKATY

KOMUNIKAT

Informuję, że w styczniu br. zarejestrowano Forum Związków Zawodowych (...)

Podstawowymi przesłankami utworzenia Forum były: krytyczna ocena sytuacji w polskim ruchu związkowym, uwikłanie dwóch głównych central związkowych w sferę polityki, a zwłaszcza ich faktyczna rezygnacja z rzeczywistej obrony interesów pracowniczych.(...)

Wykluczamy możliwość jednoczesnej kariery politycznej i związkowej liderów Forum. Wszystkie organizacje i centrale związkowe traktujemy jako naturalnych sojuszników w realizacji celów programowych, a nie jako konkurentów o uznanie środowisk pracowniczych. (...)

Zapraszamy do współpracy wszystkie organizacje związkowe. Zakres ewentualnego współdziałania czy też bezpośredni udział w naszych inicjatywach jest sprawą otwartą. Liczymy na bezpośredni kontakt.

29 stycznia – adresat: związki zawodowe w Polsce.

STANOWISKO

wobec Strategii Gospodarczej Rządu

„Ogólne założenia „Strategii Gospodarczej Rządu” budzą zdaniem większości naszych sygnatariuszy, tle samo nadziei co i obaw. Generalne, istotne zastrzeżenia wywołuje faktycznie pominięcie w „Strategii” problemów dużych zakładów pracy, brak, albo niejasne przedstawienie źródeł finansowania poszczególnych zadań oraz ogólny brak spójności przedłożonych dokumentów. (...)

Rozumiejąc trudną sytuację społeczno- ekonomiczną kraju, konieczność podejmowania szybkich decyzji, sygnatariusze Forum nie mogą się zgodzić z formą faktycznego dyktatu rządu – według scenariusza pracodawców – zapowiadanego już na kwiecień 2002 r. i tworzenia przekonania, że jedyną przeszkodą i hamulcem dla ożywienia gospodarczego jest tępy opór związkowców. (...)

Aczkolwiek nie jesteśmy przekonani, że zapisy Kodeksu pracy są przyczyną bezrobocia w Polsce, to ewentualne zmiany w tym dokumencie i ustawach około kodeksowych uważamy za możliwe, ale w trybie negocjacji a nie dyktatu.(...)

Zdecydowanie przeciwstawiają się natomiast propozycjom zmniejszenia ograniczeń w stosowaniu umów o pracę na czas określony. Właściwe intencje, do czego potrzebna jest ta zmiana zapisu pracodawcom, pokazały ostatnie wydarzenia w stoczni gdyńskiej. Stosowanie umów na czas określony to bardzo skuteczne narzędzie łamania ewentualnego oporu „krnąbrnych” pracowników, a zwłaszcza zakładowych liderów związkowych.

Nie do zaakceptowania są uregulowania dotyczące godzin nadliczbowych, dodatków za pracę w porze nocnej, gdyż Dyrektywy i zalecenia Międzynarodowej Organizacji Pracy z jednej strony, normy obowiązujące w krajach Wspólnoty Europejskiej z drugiej strony, nie zostały przyjęte do realizacji przez stronę polską.

Ponadto jest to kolejna próba minimalizacji wartości wykonywanej pracy, zmniejszenia dotych-

czasowych form rekompensaty uciążliwości pracy, bez względu na aspekty finansowe, społeczne na linii pracodawca – pracobiorca.

Również proponowane zmiany dotyczące rozliczania czasu pracy prowadzą do powrotu form bardzo niekorzystnej ewidencji czasu pracy (szczególnie w sektorze prywatnym), która m.in. skutkuje brakiem prawidłowego obliczenia wynagrodzenia za pracę, często akcentowane przez PIP.

Upowszechnienie stosowania przerywanego czasu pracy – charakteryzującego się zwiększoną uciążliwością – umocowanego obecnie w szczególnie ścisłych okolicznościach, zabronionego do stosowania w określonych organizacjach pracy, skłania do jednego wniosku, iż pracodawcy sprowadzą rolę pracobiorców do niewolniczych rozmiarów.

Nie zgadzamy się na określenie jakiegokolwiek maksymalnego terminu wypowiedzenia przez pracodawcę układu zbiorowego pracy. Powinien on obowiązywać do momentu przyjęcia nowego układu.

Nie do zaakceptowania jest również dla nas propozycja likwidacji obowiązku tworzenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w małych przedsiębiorstwach. Jest to nic innego, jak próba odebrania elementarnych praw wywalczonych przez ruch związkowy dla pracobiorców.

Konieczność podejmowania szybkich działań zmierzających do ożywienia rynku pracy, zdaniem sygnatariuszy Forum, niekoniecznie musi prowadzić do pośpiesznych, nieprzemyślanych zmian zapisów w fundamentalnych dokumentach. Alternatywą, godną rozważenia jest zgoda na moratorium na obowiązywanie niektórych kontrowersyjnych zapisów kodeksowych. (...)

7 marca – adresaci: Premier, MPiPS, Marszałek Sejmu.

Komitet Strajkowy Stoczni Szczecińskiej

Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju, wbrew przedwyborczym obietnicom rządzącej koalicji, nie tylko nie ulega poprawie, wprost przeciwnie, jest wiele symptomów wskazujących na jej systematyczne pogarszanie się.

Najbardziej bolesnymi z nich są nieustanne kłopoty i bankructwa zakładów pracy, w tym bardzo dużych i związane z tym zwalnianie pracowników. Można odnieść wrażenie, graniczące powoli z pewnością, że pospiesznie i do tego fatalnie przeprowadzana prywatyzacja, także przez obecnie rządzących, ma służyć do pozbycia się przez rząd odpowiedzialności za losy ludzi pracy i przerzucenie tego problemu na prywatnych już właścicieli, którzy najczęściej zaczynają swoje „gospodarowanie” od wyrzucania ludzi na bruk.

Takie dramatyczne sytuacje mają obecnie miejsce w Szczecinie, ale podobnych przykładów jest całe mnóstwo.(...)

Prezydium Forum Związków Zawodowych z całą stanowczością oświadcza, że popiera i będzie popierać słuszne protesty pracowników stoczni, a także innych zakładów będących w podobnej sytuacji.

Apelujemy do wszystkich związków zawodowych w Polsce, a szczególnie OPZZ i NSZZ „Solidarność” (...) by w imię solidarności pracowniczej poparty słuszne protesty zwalnianych pracowników i wywieraty presję na

rzządzających. Winni oni w końcu miast zajmować się swoimi sprawami, wykazać odpowiedzialność za państwo i podjąć zdecydowane, konkretne kroki zmierzające do uzdrowienia fatalnego stanu kraju.(...)

28 czerwca – adresat: Premier RP, media.

OŚWIADCZENIE

Forum Związków zawodowych w sprawie manipulacji przy ustawie o Komisji Trójstronnej

(...) Jednak pojawienie się Forum było przykrą niespodzianką dla uważających się za wyłącznych reprezentantów polskich pracobiorców dwóch sił tracących z dnia na dzień autorytet i poparcie, uwikłanych w powiązaniach politycznych i ideologicznych, czyli OPZZ i „Solidarności”. Czuąc swoją bezsilność, a także nieuchronną cenę, jaką trzeba będzie zapłacić za błędy, arogancję, służalczość względem swoich partnerów politycznych, chcąc zachować swoją pozycję obydwie pozornebie biegunowo różniące się centrale związkowe przystąpiły do zdecydowanych, wspólnych, zakulisowych działań.

16 maja zjednoczone siły związkowców i pracodawców przygotowały i uzgodniły wspólny projekt ustawy o zmianie Ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (w załączeniu kserokopia pisma, która znalazła się w naszym posiadaniu dopiero 27 czerwca).

Cel działania projektodawców jest oczywisty. Uzasadnienie absolutnie fałszywe. Pozwala ono jednak zrozumieć sposób myślenia i działania ludzi, mających w ich mniemaniu patent na dialog społeczny w Polsce. Historyczne reakcje pana Manickiego, próby naginania prawa do własnych potrzeb i ignorowania decyzji niezależnych sądów, zamiar manipulowania zachowaniem Premiera stawia pod znakiem zapytania sens współdziałania z takim „partnerem społecznym”.(...)

20 lipca – adresat: Prezydent RP, Trybunał Konstytucyjny, Premier, kluby parlamentarne, związki zawodowe, MOP media.

APEL

do organizacji związkowych w Polsce

Forum Związków Zawodowych, trzecia pod względem wielkości centrala związkowa w Polsce, zwraca się do wszystkich organizacji związkowych o natychmiastowe przeciwstawienie się manipulacjom przy ustawie o związkach zawodowych i Kodeksie pracy oraz roli, jaką odgrywa w tych manipulacjach przewodniczący OPZZ

Z ogromnym zdziwieniem i narastającą irytacją obserwowaliśmy ostatnie działania Pana Manickiego, polegające m.in. na podpisywaniu porozumień o zmianach w Kodeksie pracy z przedstawicielami pracodawców prywatnych i rzemiosła. Było to tym bardziej irytujące, że w zakładach tych pracodawców prawo pracy jest

bezwzględnie naginane do własnych potrzeb, a działalność związków zawodowych, jeżeli w ogóle istnieją, jest skutecznie torpedowana.

Uważaliśmy jednak, że jest to sprawa OPZZ, że istnieje dialog społeczny, w ramach którego będą się mogły wypowiedzieć inne związki, dla których najważniejsza jest ochrona ludzi pracy i ich rodzin. Niestety, myliliśmy się.

OPZZ i „Solidarność” dofinansowane w ubiegłym roku z budżetu państwa po kilkadziesiąt milionów złotych (Ustawa z 6 lipca 2001 r.) natychmiast zostały przez rząd i pracodawców zneutralizowane. I o ile „Solidarność” wreszcie się obudziła i zaczęła bardzo cicho protestować, to przewodniczący OPZZ nie ma już żadnych skrupułów – podpisuje się pod każdym dokumentem podstawionym mu przez pracodawców i promotorów politycznych.

Jego nadgorliwość jest aż nazbyt widoczna. Mimo jednoznacznego stanowiska Ministra Hausnera, że rząd sam nie wystąpi o pozbawienie ochrony prawnej działaczy związkowych – zrobił to szef OPZZ. I to w taki sposób, aby nikt nie miał wątpliwości, kto tu rządzi - zaproponował zapis, zgodnie z którym prawo do ochrony mają przede wszystkim związkowcy zrzeszeni w OPZZ i „Solidarności”, natomiast pozostałe związki, mimo tego, że będą miały w zakładzie kilkakrotnie więcej członków, mogą liczyć tylko na ochronę jednej osoby.(...)

Forum Związków Zawodowych będąc przekonane, że zmiany w Kodeksie pracy w proponowanym kształcie budzą sprzeciw pracowników i działają na ich szkodę – apeluje do wszystkich związków zawodowych w Polsce, tych zrzeszonych w centralach i pozostających poza nimi, by swoje stanowisko w tej sprawie kierowały do Prezydenta, Marszałków Sejmu i Senatu, Premiera. (...)

12 lipca – adresat: związki zawodowe, media.

STANOWISKO ZARZĄDU GŁÓWNEGO FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Forum Związków Zawodowych zrzeszające m.in. pracowników służby zdrowia, ruchu ciągłego, pracowników PKP, zakładów komunalnych, kierowców, policjantów, inżynierów i techników, kadre górniczą i hutniczą, popiera postulaty i żądania Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego.

Sytuacja załogi Stoczni Szczecińskiej oraz wielu innych zakładów w Polsce stała się już symbolem ogromnego zdeterminowania, uporczywej walki i starań załóg o utrzymanie swoich miejsc pracy o godność pracowników, o ludzkie warunki egzystencji.

Stan, w jakim znalazły się te zakłady nawet w najmniejszym stopniu nie jest rezultatem postaw ludzi pracy.(...)

Potrzebna jest pilna, silniejsza niż dotąd, zdecydowana interwencja państwa. Nadzwyczajna sytuacja wymaga nadzwyczajnych środków.

Dlatego wzywamy rząd do niezwłocznego podjęcia rozmów z Ogólnopolskim Komitetem Protestacyjnym.

Chcemy rozmawiać, ale jednocześnie widzieć wdrażanie wynegocjowanych ustaleń. Niestety, praktyka dowodzi, że jakiegokolwiek osłabienie nacisku na sprawujących władzę powoduje błyskawiczny spadek tempa znajdowania i

wdrażania środków zaradczych.

Dlatego też apelujemy do wszystkich załóg pracowniczych i organizacji związkowych o stworzenie wspólnego, silnego frontu obrony interesów pracowniczych, zdobywszy zapisanych w Kodeksie pracy, przeciwstawianie się rozmaitym manipulacjom w tym zakresie.

Apelujemy do wszystkich organizacji związkowych skupionych w Forum i członków ich rodzin o wzięcie udziału w manifestacjach wojewódzkich w dniu 23 lipca br.(...)

Przyjdźmy i pokażmy arogantom dzierżącym władzę, że cierpliwość narodu się kończy.

18 lipca – adresat: Premier, wojewodowie, media.

STANOWISKO

Forum Związków Zawodowych

odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.

Forum Związków Zawodowych wnioskuje o całkowite odrzucenie projektu ustawy.(...)

Dlatego Forum Związków Zawodowych zgłasza konieczność gruntownej nowelizacji omawianej Ustawy uwzględniającej m.in. następujące kwestie:

- wprowadzenie kadencyjności oraz wymogu okresowego (np. co 4 lata) poświadczenia reprezentatywności wszystkich (bez wyjątku) członków Komisji Trójstronnej, reprezentujących zarówno stronę związkową, jak i pracodawców;

- zmodyfikowania art. 27 omawianej Ustawy, poprzez wprowadzenie zapisu uwzględniającego interesy organizacji związkowych, pozostających poza NSZZ "Solidarność" i OPZZ – obligującego w/w centrale do zaspokojenia roszczeń finansowych organizacji związkowych pozostających poza nimi, w proporcjach odpowiadających ilości byłych członków tych central, znajdujących się obecnie w szeregach innych organizacji związkowych;

- zmiany zasad reprezentatywności organizacji pracodawców w Komisji Trójstronnej poprzez podniesienie limitu ilościowego dla takiej organizacji do poziomu 1 mln zatrudnionych w ponad połowie branż PKD

[Ustawa daje pracodawcom w założeniu, niezupełnie tylko teoretyczną, ponad 5-krotną przewagę nad stroną związkową w Komisji Trójstronnej. Wymóg ilościowy dla organizacji związkowych i pracodawców jest taki sam - 300.000 - w jednym przypadku członków związku zawodowego, a w drugim zaś zatrudnionych. Biorąc pod uwagę tzw. stopień związkowienia w Polsce (poniżej 20%) słuszność powyższej tezy jest oczywista. Zresztą już obecnie po stronie pracodawców występują w Komisji Trójstronnej cztery organizacje, po stronie związkowej natomiast - dwie];

- ograniczenia swobody rządu, poprzez precyzyjne określenie warunków, w jakich może on bez zgody

partnerów społecznych forsować swoje projekty ustaw innych uregulować prawnych itd.

Reasumując - Forum Związków Zawodowych nie znajduje żadnego uzasadnienia dla pospiesznej, bardzo ograniczonej, dyktowanej względami politycznymi, nieprzemyślanej nowelizacji Ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Komisji Trójstronnej. Apelujemy natomiast o gruntowne, rzetelnie przygotowane pod względem logicznym i prawnym zmiany uwzględniające prowadzenie rzeczywistego, a nie pozornego dialogu w Polsce.

23 lipca – adresat: sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny

STANOWISKO

Forum Związków Zawodowych w sprawie „Strategii polityki społecznej 2002 – 2005”

„Strategia polityki społecznej 2002-2005” awizowana szumnie jako dokument o wyjątkowym znaczeniu dla najbliższej przyszłości Polski – zdaniem Forum Związków Zawodowych – okazała się, niestety, zbiorem ogólników, pobożnych życzeń, dość chwytliwych haseł, zapewnień i obietnic lepszej przyszłości.

Przedłożony do zaopiniowania dokument nie daje odpowiedzi na żadne konkretne pytanie. Dopiero zapowiadane projekty aktów prawnych (36 ustaw) pozwolą na ocenę ostatecznego kształtu proponowanych reform.

Należy też podkreślić, iż co prawda przy większości propozycji MPiPS podane są orientacyjne koszty ich wprowadzenia (choć nie przy wszystkich), nie wszędzie jednak wskazuje się źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć. Nie wiadomo także, czy poszczególne propozycje przyniosą dla budżetu oszczędności, a jeśli tak to jakie.(...)

Rozdział IV „Nowa formuła dialogu społecznego” zawiera sporo frazesów deklaracji itp. Oczywiście cieszyć mogą plany rozwoju instytucji i praktyki dialogu społecznego, zwłaszcza sygnalizowane programy przygotowania partnerów społecznych do uczestnictwa w dialogu społecznym na szczeblu centralnym, utworzenie w 2003 r. profesjonalnego eksperckiego zaplecza Trójstronnej Komisji itp.

Mało przekonujące są, przynajmniej w sygnalizowanej wersji, projekty promowania dialogu społecznego w ramach bardzo drogiego (?) specjalnego biuletynu. Przedstawiający program już w pierwszych miesiącach władzy pokazali, że ów dialog będą traktowali instrumentalnie, wybiórczo jako parawan dla swoich rzeczywistych, a nie deklarowanych zamierzeń.(...)

W „Strategii polityki społecznej 2002-2005” znajduje się wiele elementów, które pokazują zagrożenia, jakie mogą powstać w trakcie jej realizacji.

Aktualna ekipa rządowa szumnie ogłosiła likwidację kilku agend, funduszy itp. Tymczasem w omawianym dokumencie odchodzi się od tej słusznej zasady i proponuje powołanie kilkunastu nowych urzędów, instytucji, reorganizacji, podziału już istniejących. (...)

Niczym innym jak mnożeniem „bytów” jest propozycja zakładająca utworzenie dwóch jednostek (w wyniku przekształcenia powiatowych urzędów pracy) – jednej

podległej starości i drugiej marszałkowi. Można z góry założyć, że będą to tzw. ciepłe posadki.

W rozdziale „zmiana modelu instytucjonalnego obsługi rynku pracy” jako cel proponowanych działań podaje się m.in. „odbiurokratyzowanie działań urzędów pracy”. Owo „odbiurokratyzowanie”, jak wynika z zapisów w punkcie koszty realizacji, polegać ma na docelowym zwiększeniu zatrudnienia do 2005 roku o 15 tys. osób, co będzie kosztowało 700 mln złotych.(...)

To tylko wybrane przykłady, ostrożnie kalkulując można zakładać powstanie kilkudziesięciu tysięcy nowych urzędniczych etatów. Nie można niestety założyć, że posady te obejmą najbardziej potrzebujący bezrobotni, co najwyżej bezrobotni politycy.(...)

Co najmniej dziwna jest propozycja odbudowy środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wymagająca stałego wyższego zasilania finansowego, co wymaga podwyższenia składki na FGŚP z 0,08% do 0,30% ! lub zasilenie z budżetu roczną kwotą ok. 300 mln zł. Jak pierwsza z tych możliwości wygląda w kontekście uzasadniania wprowadzonych w Kodeksie pracy zmian obniżeniem kosztów pracodawców, co ma skutkować tymi miejscami pracy.(...)

Nie do zaakceptowania są próby osiągnięcia poprawy na rynku pracy poprzez ograniczenie praw osób przechodzących, przeciw nie z własnej woli, na wcześniejsze emerytury i świadczenia przedemerytalne. Sprzeciw budzą pomysły zmniejszania minimalnego wynagrodzenia, bezwzględniego dyscyplinowania pracowników poprzez niekorzystne zmiany w zakresie funkcjonowania ubezpieczeń społecznych itp.

Sprawą pilną jest nie tylko dokonanie analiz prawnych dotyczących zawodów zaufania publicznego, ale również wdrożenie konkretnych rozwiązań pozwalających określić prawidłowe relacje pomiędzy ustawami szczególnymi a przepisami powszechnymi.

Często są to kręgi bardzo hermetyczne, skutecznie utracające próby wejścia do „klanów rodzinnych”, np. adwokackich, lekarskich, ludzi spełniających wszystkie wymogi, ale będących poza układem.

Negatywną rolę pod tym względem spełniają czasami małe izby, skupiające przedstawicieli omawianych zawodów.

Jest to zaprzeczeniem swobody konkurencji, pozwala dyktować bardzo wysokie ceny za swoje usługi.

Krytycznie oceniamy brak systemu motywowania pracodawców i pracowników do doskonalenia kwalifikacji zawodowych (nie tylko w odniesieniu do restrukturyzowanych branż).

Analizując tych kilka tylko przykładów można odnieść wrażenie, graniczące z pewnością, że strategia polityki społecznej niekoniecznie musi służyć społeczeństwu.(...)

23 sierpnia – adresat: MPiPS

**Prezes Rady Ministrów
Leszek MILLER**

Forum Związków Zawodowych wzywa Pana Premiera i przedstawicieli rządu do natychmiastowego

podjęcia rozmów z naszą centralą związkową odnośnie najważniejszych i najpilniejszych kwestii społeczno-gospodarczych nurtujących środowiska pracownicze reprezentowane w Forum.(...)

Rząd nie może nie dostrzegać rosnącego zaniepokojenia społecznego, pogłębiającego się bezrobocie, biedy, rosnącej bezsilności skazanych na wegetację całych grup społecznych.

Klasycznym przykładem niedotrzymywania obietnic, warunków porozumień i uzgodnień, jest aroganckie postępowanie rządu wobec pielęgniarek i całego obszaru służby zdrowia.

Oburzeni zachowaniem przedstawicieli rządu, ocenami i opiniami są związkowcy policjanci, której to grupie zawodowej minister de facto globalnie przedstawił wotum nieufności.

Niejasne, niespójne, niekompetentne zamierzenia prywatyzacyjne doprowadzają do ogromnych napięć w sektorze paliwowo-energetycznym, górniczym i hutniczym. Chybione pomysły z winietami, brak spójnej koncepcji na budowę autostrad, modernizacji i reorganizacji kolei itp. powoduje szereg napięć w środowisku transportowców.

Ostentacyjne niedostrzeganie, propagandowe marginalizowanie protestów ludzi pracy skupionych w Ogólnopolskim Komitecie Protestacyjnym nie budują dobrego wizerunku, podobno programowo wrażliwej na kwestie społeczne, lewicy.

Biorąc pod uwagę powyższe względy, możliwości wybuchu różnych niekontrolowanych form protestu społecznego, Forum Związków Zawodowych wzywa rząd do podjęcia pilnych rozmów z naszą centralą w terminie do 15 października br.

Zignorowanie naszego apelu zmusi nas do podjęcia innych kroków i środków, które pozostają w dyspozycji związków zawodowych w obronie praw pracowniczych.

25 września.

Trybunał Konstytucyjny

WNIOSEK

Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy, na podstawie art. 191 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wnosi o stwierdzenie niezgodności postanowień:

1. Art. 25 ust. 1 Kodeksu pracy z art. 18, 24, 32, 71 i 72 Konstytucji RP.
2. Art. 77⁵ § 2 i 3 Kodeksu pracy z art. 2, 22, 24 i 32 Konstytucji RP.
3. Art. 92 § 1¹ Kodeksu pracy z art. 68 Konstytucji RP
4. Art. 133 § 2¹ Kodeksu pracy z art. 24, 66, 71 i 72 Konstytucji RP.
5. Art. 24^{125a} § 1, ust. 1, 2 Kodeksu pracy z art. 31, 32 i 59 Konstytucji RP
6. Art. 25¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych z art. 12, 32 i 59 Konstytucji RP.
7. Art. 2 ust. 1 i art. 8 ust. 2a ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych z art. 32 i 71 ust. 1 Konstytucji RP.

UZASADNIENIE

Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy niniejszym pismem wnosi o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów art. 25 ust. 1, 77⁵ § 2 i 3, 92 § 11, 133 § 2¹ i 241^{25a} ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz.U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z póź. zmianami); art.25¹ ustawy o związkach zawodowych (Dz. U. z 1991 r. nr 55, poz.234 z póź. zmianami) oraz art. 2 ust.1 i art.8 ust.2a ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. Nr 43 poz. 163 z póź. zmianami)

Wskazane powyżej przepisy wprowadzone zostały do Kodeksu pracy, ustawy o związkach zawodowych oraz ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych na mocy ustawy z dnia 26 lipca 2002 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 135, poz. 1146).

Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy uzasadniając niniejszy wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP wskazanych przepisów Kodeksu pracy, ustaw o związkach zawodowych i zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, pragnie stwierdzić, co następuje.

Forum Związków Zawodowych stwierdza, że wprowadzenie w Kodeksie pracy (a w konsekwencji także w tzw. ustawach około kodeksowych) bardzo znaczących, dotyczących wszystkich pracobiorców, zmian bez szerokiej konsultacji społecznej, jest sprzeczne z art. 59 ust. 2 Konstytucji RP.

I

Przepis art. 25 Kodeksu pracy w swej nowej treści stanowi, że „ jeżeli zachodzi konieczność zastępstwa pracownika w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności w pracy, pracodawca może w tym celu zatrudnić innego pracownika na podstawie umowy o pracę na czas określony, obejmujący czas tej nieobecności.”

Powyższa regulacja szczególnie dyskryminuje pracownice w okresie rozrodczym, gdyż wątpliwe jest, aby pracodawcy chcieli zawrzeć z nimi tego rodzaju umowę o pracę.

W ocenie wnioskodawcy kwestionowany przepis narusza w ten sposób zasady określone w przepisach art. 18, 24, 32, 71 i 72 Konstytucji RP, a mające na celu dobro rodziny i ochronę praw dziecka.

II

Przepisy art. 77⁵ § 2 i 3 Kodeksu pracy stanowią, że należności z tytułu podróży służbowych określone w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw pracy będą miały zastosowanie jedynie w stosunku do pracowników zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej.

Należności pracowników zatrudnionych u innych pracodawców będą wynikały z postanowień układów zbiorowych pracy, regulaminów wynagradzania lub umów o pracę. Jedynie w braku wskazanych regulacji będą miały zastosowanie przepisy rozporządzenia. Dotyczy to również sytuacji, gdy diety określone w układzie zbiorowym pracy, regulaminie wynagradzania albo w umowie o pracę miałyby być niższe od diet określonych w rozporządzeniu.

W ocenie wnioskodawcy powyższa regulacja ewidentnie narusza przepis art. 2 i 32 Konstytucji RP i wyrażoną w nim zasadę sprawiedliwości, gdyż różnicuje uprawnienia pracowników w zakresie należności z tytułu podróży służbowych od typu pracodawcy, z którym wiąże ich umowa o pracę. Ponadto stwierdzić trzeba, że takie zróżnicowanie uprawnień pracowników ogranicza także wolność działalności gospodarczej, co narusza postanowienia art. 22 Konstytucji RP. Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy uważa również, że kwestionowany przepis narusza poza tym przepis art. 24 Konstytucji RP, który stanowi, że praca znajduje się pod ochroną Rzeczypospolitej Polskiej, która sprawuje nadzór nad warunkami wykonywania pracy.

III

Wprowadzony art. 92 § 1¹ przepis jest niezgodny z art.68 Konstytucji RP, nie traktuje bowiem równo wszystkich obywateli, ponieważ np. emeryci i renciści, młodzież, osoby niepracujące korzystają z opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych bez ograniczeń, którym podlegają, zgodnie z przytoczonym przepisem pracownicy.

IV

Przepis art. 133 § 2¹ Kodeksu pracy stanowi, że w regulaminie pracy, albo w umowie o pracę, jeżeli pracodawca nie jest objęty układem zbiorowym pracy lub nie jest obowiązany do ustalania regulaminu pracy, można ustalić wyższą liczbę godzin nadliczbowych w roku kalendarzowym niż określona w § 2. W takim przypadku czas pracy, z uwzględnieniem pracy w godzinach nadliczbowych, nie może przekroczyć 48 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym. Zgodnie zaś z treścią § 2 art. 133 Kodeksu pracy liczba godzin nadliczbowych przepracowanych w związku ze szczególnymi potrzebami pracodawcy nie może przekroczyć dla poszczególnego pracownika 4 godziny na dobę i 150 godzin w roku kalendarzowym.

W ocenie wnioskodawcy przepis art. 133 § 2¹ narusza konstytucyjną zasadę ochrony pracy.

Wprowadzenie w życie wskazanego przepisu spowoduje nadmierną eksploatację pracowników, co ewidentnie narusza nie tylko przepisy art. 24 Konstytucji RP, ale także przepisy art. 66, 71 i 72. Przepisy Konstytucji wyraźnie mówią, że każdy ma prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i do określonych w ustawie dni wolnych od pracy. Odesłanie przez ustawodawcę w przepisie art. 66 ust. 2 do określenia w ustawie maksymalnych norm czasu pracy wcale nie oznacza, że ustawodawca zwykły ma w tym zakresie całkowitą swobodę regulacji wskazanych zagadnień.

Zdaniem wnioskodawcy maksymalne normy czasu pracy powinny uwzględniać podstawowe zasady wyrażone w art. 24, 66,71 i 72 Konstytucji RP. Tym bardziej nie jest dozwolone scedowanie uprawnień ustawodawcy na pracodawcę, co niestety znalazło miejsce w przepisach art. 133 § 2¹ Kodeksu pracy.

V

Przepisy art. 241^{25a} w § 1 ust. 1 i 2 stosują różne kryteria reprezentatywności w stosunku do zakładowych organizacji

związkowych.

W ocenie wnioskodawcy przytoczone przepisy ograniczają de facto korzystanie z konstytucyjnych wolności, a nie występują w tym wypadku uwarunkowania zastrzeżone w art. 31 Konstytucji RP.

Ponadto przytoczone przepisy łamią konstytucyjną zasadą równości wobec prawa i dyskryminują część organizacji związkowych, co pozostaje w jawnej sprzeczności z art. 32 Konstytucji RP.

Mamy wreszcie w tym przypadku ograniczenie wolności związkowych niezgodnych z art. 59 ust. 4 Konstytucji RP.

VI

Wprowadzenie, przez ustawę z dnia 26 lipca 2002 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz zmianie niektórych innych ustaw, w art. 25¹ ustawy o związkach zawodowych rozgraniczenia pomiędzy organizacjami związkowymi zrzeszającymi pracowników i funkcjonariuszy, w powiązaniu z art. 6 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, uznającym za reprezentatywne organizacje związkowe zrzeszające tylko członków będących pracownikami, praktycznie eliminuje związki funkcjonariuszy z dialogu społecznego, co pozostaje w sprzeczności z art. 12, 32 i 59 Konstytucji RP.

VII

Wprowadzenie ograniczenia usług świadczonych z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych do terenu kraju praktycznie wyeliminuje bardzo dużą grupę słabo uposażonych pracowników i ich rodzin z możliwości skorzystania z jakichkolwiek form wczasów, wycieczek obozów, kolonii poza granicami kraju.

Pozwolić na to będą mogły sobie wyłącznie rodziny dobrze sytuowane, które nie muszą korzystać z dopłat funduszu. Taki zapis, dyskryminujący de facto rodziny uboższe, wielodzietne a więc wymagające szczególnej opieki państwa, pozostaje w sprzeczności z art. 32 i 71 ust. 1 Konstytucji RP.

W tym stanie rzeczy niniejszy wniosek jest w pełni zasadny.

11 października

**Prezes Rady Ministrów
Leszek MILLER**

W imieniu Forum Związków Zawodowych składam na ręce Pana Premiera ostry protest i słowa najwyższego oburzenia dotyczące karygodnego potraktowania pokojowej manifestacji pracowników szpitala im. Rydygiera we Wrocławiu w dniu 15 listopada 2002 r.

Użycie siły w stosunku do protestujących w słusznej sprawie pracowników wrocławskiej służby zdrowia, domagających się m.in. wypłaty należnych zaległych wynagrodzeń i chcących po raz kolejny zwrócić uwagę na nie rozwiązane problemy ich środowiska, jest jaskrawym dowodem, że obecny rząd stosowanie siły uważa za najlepszy sposób „dialogu społecznego”.(...)

Domagamy się natychmiastowego podjęcia rozmów z

protestującymi w celu jak najszybszego rozwiązania nabrzmiałego konfliktu. Popieramy żądania Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, aby rząd Rzeczypospolitej Polskiej wreszcie uczciwie uregulował sytuację w służbie zdrowia.

15 listopada

**Marszałek Senatu RP
Longin PASTUSIAK**

Forum Związków Zawodowych zwraca się do Pana Marszałka z prośbą o wyjątkowo dokładne przeanalizowanie poprawek, przyjętych w dniu 23 listopada br. przez Sejm, do Ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.(...)

W nadzwyczajnym pośpiechu, (czwartek wieczorem - zgłoszenie poprawek, sobota – uchwalenie zmian przez Sejm) zrezygnowano nawet z zasięgnięcia opinii prawnych. Zaproponowane zmiany (Art. 2, ust. 2), całkowicie zmieniające kryteria reprezentatywności organizacji związkowych z 300 tysięcy na 500 tysięcy (!) – zostały przyjęte wprawdzie z inicjatywy posła, ale na wyraźne polityczne zapotrzebowanie OPZZ.

Art.6 ust. 3 omawianej ustawy brzmiący: „Organizacja związkowa ubiegająca się o uznanie jej za reprezentatywną organizację związkową przy ustalaniu liczby pracowników, o których mowa w ust. 2, nie uwzględnia pracowników zrzeszonych w tych spośród jej organizacji członkowskich, które są lub w okresie roku przed złożeniem wniosku o stwierdzenie reprezentatywności były zrzeszone w reprezentatywnej organizacji związkowej mającej przedstawicieli w składzie Komisji” jest ewidentnym naruszeniem Konstytucji (Art. 59, pkt. 1,4) oraz Ustawy o związkach zawodowych (Art. 1 pkt. 3 – Organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawcy obowiązani są traktować jednakowo wszystkie związki zawodowe).(...)

Formułowana w tempie ekspresowym zmiana we wspomnianej ustawie jest de facto działaniem wymierzonym w zasady dialogu społecznego w Polsce, rezerwuje taką możliwość po stronie związkowej jedynie dla OPZZ i NSZZ „Solidarność”. Szans na powstanie jakiegokolwiek innej centrali związkowej nie ma.

Tymczasem w odniesieniu do pracodawców, po stronie których w Komisji Trójstronnej zasiadają już cztery organizacje, kryteria reprezentatywności zostały niezmienione, pozostając na pułapie 300 tysięcy pracowników.(...)

Biorąc pod uwagę zarówno okoliczności przyjęcia przez Sejm poprawek do wspomnianej ustawy, a także ich istotne mankamenty formalne i prawne – Forum Związków Zawodowych prosi o wnikliwe rozpatrzenie projektu nowelizacji tej ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem jej negatywnych skutków dla dialogu społecznego w Polsce.(...)

28 listopada – adresat; Marszałek Senatu RP, imiennie wszyscy Senatorowie.

/ podobne w treści pisma wysłano do wszystkich klubów parlamentarnych/

STANOWISKO

Forum Związków Zawodowych odnośnie sytuacji społeczno – gospodarczej oraz warunków dialogu społecznego w Polsce.

Forum Związków Zawodowych stwierdza systematyczne pogarszanie się sytuacji społeczno – ekonomicznej w kraju i co się z tym wiąże – warunków egzystencji przede wszystkim pracobiorców.

Polityka obecnego rządu określającego się jako lewicowy, socjaldemokratyczny faktycznie jest wymierzona przeciwko ludziom pracy. Z szumnych wyborczych haseł sprawiedliwości, „bezpiecznej Polski”, normalności itp. w zderzeniu z rzeczywistością, pozostaje tylko uczucie rozczarowania – kolejna ekipa oszukała nas.

Pracobiorcom, lewicowa władza przy pomocy lidera „swojej” centrali zafundowała zmiany w Kodeksie pracy. Obłudne uzasadnienie tego przedsięwzięcia, mającego rzekomo wpłynąć na tworzenie nowych miejsc pracy, a w rzeczywistości umożliwiającego wyrzucanie teraz na bruk, już bez jakiegokolwiek ochrony prawnej i socjalnej, pracowników nie pozostawia cienia wątpliwości co do prawdziwego oblicza rządu.

Deklarowany dialog społeczny w wydaniu obecnej koalicji rządzącej jest karykaturą. Namacalny tego przykładem jest instrumentalne traktowanie ponad 400 tysięcy związkowców zrzeszonych w Forum Związków Zawodowych.

Przy pomocy spisanych nocą, na kolanie, niekonstytucyjnych, niechlujnych pod względem prawnym poprawek do ustawy regulującej zasady dialogu społecznego w Polsce próbuje się zagwarantować dozgonną obecność w Komisji Trójstronnej dyspozycyjnych wobec kolejnych ekip rządowych OPZZ i „Solidarności”.

„Firmowym” sposobem dialogu społecznego obecnej ekipy rządzącej stają się siłowe rozwiązania wobec domagających się swoich elementarnych praw pielęgniarek, stoczniovców, górników, energetyków, pracowników Ożarowa itp.

W obliczu tragedii bezrobocia dotykającego kolejne dziesiątki tysięcy ludzi w Polsce, sporą część zachowań obecnej ekipy rządzącej można uznać za irracjonalną. To, co sądzi o sprawujących władzę naród - już w pewnej mierze wyraził on w wyborach samorządowych.

Jeżeli rząd nie podejmie natychmiastowego rzeczywistego dialogu społecznego z pełną reprezentacją pracobiorców, nie zrezygnuje z pozorów, demagogii, przede wszystkim w odniesieniu do najpilniejszych kwestii nurtujących polskie społeczeństwo, odpowiedzią Forum Związków Zawodowych może być tylko jedno – przejście do jedynie skutecznych w naszym kraju form protestu.

5 grudnia – adresat: rząd, media.

Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”

(...) Forum Związków Zawodowych popiera stanowiska górniczych związków zawodowych sprzeciwiających się likwidacji kopalń, postulujących przeniesienie niektórych proponowanych przez rząd rozwiązań do czasu powstania nowych miejsc pracy.

Restrukturyzacja tak wielkiej i ważnej gałęzi gospodarki,

jaką jest górnictwo, musi się odbywać przy nieustannej konsultacji ze stroną społeczną, bo tylko taka praktyka pozwoli ją przeprowadzić rozsądnie i nie doprowadzi do niepotrzebnych napięć.(...)

10 grudnia – do wiadomości: Prezydent, Premier, MPiPS, Ministerstwo Gospodarki

Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej

Forum Związków Zawodowych ustosunkowując się do projektu ustawy o zasadach zatrudniania pracowników czasowych oraz kierowania tych pracowników do wykonywania pracy czasowej wnosi następujące uwagi.

Projekt po raz pierwszy reguluje status osób wykonujących prace czasową za pośrednictwem agencji w polskim prawie pracy. Dotychczas, mimo że ta forma zatrudnienia występowała, w szczególności w dużych miastach, status pracownika czasowego nie był określony. Najczęściej wykorzystywano przy tej formie wykonywania pracy rozwiązania zaczerpnięte z kodeksu cywilnego, co pogarszało sytuację pracowników czasowych, zapewniając im szereg uprawnień wynikających z kodeksu pracy. Dlatego projekt ustawy i przewidziane w nim rozwiązania należy ocenić pozytywnie, w szczególności przyjęcie jako zasady zatrudniania pracowników czasowych na podstawie umowy o pracę zawartej z agencją pracy czasowej.

Zgłaszamy jednak pewne zastrzeżenia.

1. Art. 3 pkt. 5 projektu przewiduje, że pracownik czasowy nie może wykonywać na rzecz użytkownika pracy na stanowisku pracy, na którym w okresie ostatnich 3 miesięcy był zatrudniony pracownik użytkownika, z którym został rozwiązany stosunek pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy. Forum Związków Zawodowych uważa, że okres 3 miesięcy powinien zostać wydłużony do roku. Wówczas zapis projektu korespondowałby z art. 12 ustawy z dnia 28.12.1989 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, który daje pracownikowi zwolnionemu z przyczyn pracodawcy prawo powrotu do pracy w ciągu roku od daty rozwiązania stosunku pracy, jeżeli pracodawca ponownie zatrudnia pracowników w tej samej grupie zawodowej.
2. Art. 5 ust. 2 przewiduje, że w umowie na czas określony strony mogą przewidzieć możliwość wcześniejszego rozwiązania tej umowy za trzydniowy wypowiedzeniem. Forum uważa, że termin trzydniowy jest zbyt krótki i stawia w trudnej sytuacji pracownika wykonującego pracę czasową, z którym praktycznie z dnia na dzień może zostać rozwiązany stosunek pracy. W tym zakresie strony powinny mieć możliwość rozwiązania umowy z okresem wypowiedzenia wynoszącym 14 dni, tak jak przy umowach o pracę na czas określony, zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy.
3. Art. 8 ust. 1 projektu przewiduje znacznie mniej korzystne rozwiązania dotyczące urlopu wypoczynkowego dla pracowników wykonujących pracę czasową od

uregulowań kodeksu pracy. Wymiar urlopu dla tej kategorii pracowników wynosi jedynie 18 dni w roku i to niezależnie od stażu pracy i posiadanego wykształcenia. Ponadto pracownik zatrudniony na czas nieokreślony praktycznie nie ma możliwości wykorzystania urlopu w czasie dla niego dogodnym, będzie on bowiem zmuszony z niego skorzystać w czasie przerwy między okresami wykonywania pracy czasowej.

4. Projekt nie precyzuje jednej z podstawowych kwestii - kto poniesie koszty utrzymania agencji. Pragniemy także podkreślić, że w części środowisk pracowniczych skupionych w naszej centrali istnieją poważne obawy, że wprowadzenie tej formy zatrudnienia uprzedmiotowi pracowników, pomniejszy prawa i godność obywateli.

11 grudnia

Spotkanie Forum Związków Zawodowych z przedstawicielami rządu w dniu 5 grudnia 2002 r.

„Rząd jest bezstronny wobec partnerów społecznych”

-Po uprawomocnieniu się orzeczenia sądu o reprezentatywności Forum Związków Zawodowych wystąpię do premiera o powołanie jego przedstawicieli w skład Komisji Trójstronnej – powiedział dziś na spotkaniu z przedstawicielami Forum minister Jerzy Hausner.

Dziś w południe minister pracy Jerzy Hausner oraz przedstawiciele innych resortów spotkali się z reprezentantami związków zrzeszonych w Forum Związków Zawodowych (FZZ). Podczas rozmów z ministrem Hausnerem Przewodniczący Forum Związków Zawodowych Wiesław Siewierski stwierdził, że dialog społeczny w Polsce to karykatura. Jego zdaniem dopiero ostre akcje protestacyjne wymuszają reakcje władz.

-Nie naprawia się prawa, a tworzy buble – powiedział również Przewodniczący Siewierski, mając na myśli ostatnią nowelizację przepisów o Komisji Trójstronnej. On i inni członkowie jego organizacji zarzucili rządowi, że dyskryminuje Forum, ponieważ we wspomnianym projekcie znalazły się zapisy, które stawiają w lepszej sytuacji partnerów społecznych, których przedstawiciele już są członkami Komisji Trójstronnej.

-Zmiana ustawy o Komisji Trójstronnej została zaproponowana dla dobra tej instytucji, a nie przeciwko komuś – podkreślił minister pracy odpierając zarzuty związkowców. – Dlatego rząd poparł zapisy ograniczające możliwość „podwójnego liczenia” członków przy orzekaniu, czy dana organizacja może być członkiem Komisji Trójstronnej, a także mówiące o weryfikacji reprezentatywności co cztery lata.

Według ministra Hausnera rząd nie zajął jednak stanowiska wobec przepisów przejściowych, krytykowanych przez Forum jako dyskryminujące. Jego zdaniem prawo w tej części nie powinno być tak sformułowane, aby wykluczało

kogokolwiek. Minister pracy uważa, że powinien być wprowadzony pewien okres pośredni dla organizacji, które były w trakcie procedury stwierdzania reprezentatywności w chwili wejścia nowelizacji w życie.

Odpowiadając z kolei na zarzut, że rząd nie prowadzi dialogu społecznego minister Hausner zwrócił uwagę na fakt, iż dialog wymaga stosunków partnerskich, czyli nastawienia na rozwiązanie problemu. Niedopuszczalne jest według niego dążenie do przeforsowania własnej racji, a także próby upolitycznienia konfliktu. Wskazując przykład Fabryki Kabli w Ożarowie Mazowieckim podkreślił, że nieustępliwość przynosi straty wszystkim i że nawet najtrudniejszą sytuację można rozwiązać dzięki dobrej woli.

W spotkaniu w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Pracowników PKP, obok ministra pracy wzięli udział przedstawiciele ministerstw gospodarki, skarbu państwa, zdrowia oraz spraw wewnętrznych i administracji. Podczas rozmów, oprócz dialogu społecznego poruszano także problemy poszczególnych branż i przedsiębiorstw oraz kwestie związane z przepisami prawa pracy.

Forum to trzecia – obok NSZZ „Solidarność” i OPZZ centrala związkowa w Polsce. Została powołana do życia podczas I Kongresu FZZ, który odbył się w Warszawie w dniach 15-16 kwietnia 2002 roku. Jego przewodniczącym jest Wiesław Siewierski z Krajowego Związku Zawodowego Ciepłowników. Forum współtworzy 27 organizacji związkowych reprezentujących między innymi pracowników różnych gałęzi transportu, policjantów, pielęgniarki i położne. Ogółem FZZ liczy obecnie ok. 400 tys. członków. Dążąc do pełnego udziału w dialogu społecznym Forum wystąpiło, zgodnie z przepisami ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, o uznanie go za reprezentatywną organizację związkową, co uprawniałoby FZZ do udziału w pracach Komisji Trójstronnej. 19 listopada 2002 roku Sąd Okręgowy w Warszawie potwierdził w swoim orzeczeniu reprezentatywność Forum. Wyrok sądu nie jest jeszcze prawomocny.

Tekst zamieszczony na stronie internetowej MPiPS

**Prezes Rady Ministrów
Leszek Miller**

Szanowny Panie Przewodniczący

serdecznie dziękuję za wyrazy uznania przekazane w imieniu Forum Związków Zawodowych, w związku z pomyślnym zakończeniem procesu negocjacyjnego w sprawie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Jestem niezmiernie rad, że wieloletni trud i wysiłek włożony w przygotowanie i przebieg negocjacji przyniósł korzystne dla naszego kraju rezultaty w postaci wielu oczekiwanych przez rząd i społeczeństwo ustaleń.

Z tym większą radością i satysfakcją przyjmuję przekazane na moje ręce gratulacje i wyrazy uznania dla całego Zespołu negocjacyjnego, jak również deklarowaną przez Forum Związków Zawodowych gotowość do podjęcia

działań na rzecz pozytywnego wyniku referendum, dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Jestem przekonany, że aktywna postawa Forum stanie się przykładem dla wielu organizacji, a podjęta przez Państwa działalność informacyjno-szkoleniowa będzie dobrze służyć upowszechnianiu idei integracji w społeczeństwie oraz budowaniu porozumienia społecznego na rzecz tej idei.

Przekazując podziękowanie za wyrażone poparcie, życzę Panu Przewodniczącemu i wszystkim członkom Forum Związków Zawodowych, by nadchodzący rok 2003 przyniósł Państwu wiele satysfakcji z rezultatów podjętych działań, powodzenia w działalności statutowej oraz wszelką pomyślność w sprawach zawodowych i osobistych.

Z poważaniem
Leszek Miller

Od redakcji

Począwszy od marca Nasze Forum będzie się ukazywać co miesiąc.

Ten numer jest specyficzny, podsumowuje miniony rok w formie kalendarium.

W marcu ukaże się pierwsze „normalne” wydanie biuletynu.

Prócz informacji z bieżącej działalności Forum Związków Zawodowych będziemy prezentować w kolejnych numerach poszczególne związki zawodowe, pokazywać ich problemy i działaczy. Przedstawimy struktury i komisje Forum.

Postaramy się w miarę możliwości omawiać ważne z punktu widzenia związkowego przepisy i akty prawne, odpowiadać na pytania czytelników.

Nasze Forum powinno wiernie odzwierciedlać wszystko to, co ważne i ciekawe w życiu naszej centrali.

Oczywiście w żadnym z numerów nie może zabraknąć głosów czytelników. Liczymy na aktywny udział we współredagowaniu naszego biuletynu. Zachęcamy do przesyłania własnych tekstów, informacji, wskazywania ważkich, wartych podjęcia tematów.

Zakładamy ścisłą współpracę z redakcjami biuletynów i czasopism wydawanych przez poszczególne związki zawodowe.

Wchodzimy w nowy rok z nadziejami na umocnienie się pozycji Forum Związków Zawodowych, na poszerzenie zakresu naszych działań, zwiększenie ich skuteczności.

W styczniu zaczęli pracę w wojewódzkich komisjach dialogu społecznego nasi przedstawiciele.

Niebawem rozpoczną ją członkowie Komisji Trójstronnej i innych gremiów, w których mamy naszych reprezentantów.

To spowoduje, że nasz głos będzie szybciej i lepiej docierał do władz centralnych i terenowych, a także my będziemy mieli ważne informacje „z pierwszej ręki”, co także znajdzie odzwierciedlenie w Naszym Forum.

Na pewno nie zabraknie tematów, które zainteresują czytelników i spowodują, że Nasze Forum będzie wydawnictwem ciekawym i żywym.



85-719 BYDGOSZCZ

ul. Fordońska 55

tel. +48 52/371 83 33

fax +48 52/342 18 71

<http://www.fzz.org.pl>

e-mail: biuro@fzz.org.pl